

وکیل پایهیک دادگستری و مشاور حقوقی در گفتوگوی اختصاصی با سپهر غرب مطرح کرد:

بالا بردن سلامت عملکرد مجلس؛ با نظارت درونی و حضور نخبگانی از سوی مردم

نمی‌تواند به‌صورت مستمر نظارت کند و نظارت این نهاد تا زمان تأیید اعتبارنامه اعمال می‌شود.
حال که نظارت درون‌سازمانی جواب نمی‌دهد و چالش «تعیین سرنوشت، قدرت متراکم، مهار قدرت، نظارت بر نمایندگان مجلس، تساوی افراد در مقابل قانون» حل نشده، باعث بروز فساد و سوء استفاده برخی از نمایندگان مجلس در طول نمایندگی می‌شود.

نظارت نمایندگانی از گروه‌های مردمی بر رفتارهای مجلس

هیچ‌یک از کشورهایی که دچار این‌ چالش هستند، به یک نقطه تعادل دست نیافته‌اند؛ اما می‌توان گفت دراین‌باره راهکاری که در مجلس شورای اسلامی ایران وجود دارد، این است که باید نظارت درون‌سازمانی و برون‌سازمانی بر قوه تعارض وجود داشته باشد. چراکه اصل تفکیک قوا و تعارض با نظارت در صورتی حل می‌شود که نظارت مجلس با افرادی خارج از مجلس اتفاق بیفتد، نه اینکه صرفاً نمایندگان مجلس حضور داشته باشند؛ بنابراین می‌توان از اساتید دانشگاه، نخبگان، کانون وکلا و تشکل‌های مردمی که آنان نیز نمایندگان مردم هستند، استفاده کرده و بر مجلس نظارت کرد که اگر نظارت به مردم برگردد نه به حاکمیت، این تعارض حل خواهد شد تا هم نمایندگان محدودیتی نداشته باشند و هم سوء استفاده از تراکم قدرت صورت نگیرد.

سوء استفاده می‌شود.
بنابراین‌ باید گفت نظارت، تعارضی با اصل حاکمیت مردم ندارد و طبق قانون همه مردم (چه مردم عادی و چه نمایندگان مجلس و مسئولین) در مقابل قانون تساوی دارند و این تساوی تعارضی با اصول ششم، هفتم، ۱۹ و ۲۰ قانون اساسی ندارد و اتفاقاً به تساوی افراد مسئول و غیر مسئول در مقابل قانون اشاره می‌کند تا قدرت ایجادشده از طریق نظارت مهار شود، با این توضیح که ضمن پاسداشت اصل نظارت، حاکمیت اراده مردم نیز مخدوش نشود.

نظارت درون‌سازمانی و نظارت عامه
در قوانین عادی ما نظارت مردمی بر نمایندگان مجلس وجود ندارد، بلکه نظارت دو نوع است؛ نخست از طریق قانون نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس که یک قانون درون‌سازمانی بوده و دیگری نظارت عامه که همه مردم را در مقابل قانون یکسان و پاسخگو می‌داند.

آنچه در قوانین موضوعی وجود دارد، نظارت درون‌سازمانی است که بیشتر به نظارت‌های اخلاقی و رفتاری نمایندگان پرداخته و کمیسینی برای حل تعارض وارد کار می‌شود که این نوع نظارت مشکلی را حل نکرده و قانون بسیار ناقص و ناکارآمدی است که تبعات آن در مجلس دهم مشهود بوده و بسیاری از نمایندگان مجلس به‌خاطر تخلفات مالی رد صلاحیت شده‌اند، نشان می‌دهد که قانون و کمیسیون نظارت مجلس ناکارآمد بوده است، شورای نگهبان نیز

تصمیم‌گیری و اداره امور کشورند، موارد، طرز تشکیل و حدود اختیارات و وظایف شوراها را این قانون و قوانین ناشی از آن معین می‌کند.
اصل ۱۹ قانون اساسی:
مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند، از حقوق مساوی برخوردارند و رنگ، نژاد، زبان و مانند این‌ها سبب امتیاز نخواهد بود.
اصل بیستم قانون اساسی:
همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار داشته و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخوردارند.

اصل پنجاهوهفتم قانون اساسی:
قوای حاکم در جمهور اسلامی ایران عبارت‌اند از قوه مقننه، قوه مجریه و قوه قضائیه که زیر نظر ولایت مطلقه امر و امامت امت هستند، این قوا مستقل از یکدیگرند.

اصل هشتادوششم:
نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهار نظر و رأی خود کاملاً آزادند و نمی‌توان آن‌ها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرایی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند، تعقیب یا توقیف کرد.
با توجه به این اصول در قانون اساسی چالشی که وجود دارد این است که نمایندگان مجلس وکلای مردم هستند و نباید نظارتی بر عملکرد آنان باشد، چون اراده مردم سلب می‌شود و محدود کردن آن‌ها محدود کردن مردم است. اما در این مورد باید به یک نقطه تعادل رسید، چراکه عدم نظارت موجب تمرکز قدرت شده و از اختیاری که مردم به آن‌ها داده‌اند،

تعارض موجود این بوده که مردم قدرت و اراده خود را در بحث تقنین و نظارت بر قوه مجریه، قوه قضائیه و نظارتی، به منتخبین خود وکالت می‌دهند، یعنی تفویض اختیاری که عصاره‌اش نمایندگان مجلس است که باعث تراکم قدرت می‌شود.

این تراکم قدرت متمرکز بر ۲۷۰ نفر از منتخبین مردم می‌شود که اگر مهار نشود، مفسده‌انگیز خواهد بود؛ از طرف دیگر اصل مشارکت مردم در اداره جامعه و تعیین سرنوشت توسط مردم، تراجمی با این مسئله ایجاد می‌کند که باید حل شود؛ بنابراین تعیین سرنوشت به‌وسیله مردم از یکسو و قدرتی که بر منتخبین مردم متمرکز شده و باید مهار شود، از سوی دیگر مشکل و چالشی اساسی است.

اصول قانون اساسی محل چالش
باید دید کدام اصول قانون اساسی محل تعارض و تراجم بوده و به این چالش برمی‌گردد؟

اصل ششم قانون اساسی:
در جمهوری اسلامی ایران امور کشور باید به اتکالی آرای عمومی اداره شود، از راه انتخابات:
انتخاب رئیس‌جمهور، نمایندگان مجلس شورای اسلامی، اعضای شوراها و نظایر این‌ها، یا از راه همه‌پرسی در مواردی که در اصول دیگر این قانون معین می‌شود.

اصل هفتم:
طبق دستور قرآن کریم: «و امرهم شوری بینهم» و «شاورهم فی الامر»؛ شوراها، مجلس شورای اسلامی، شورای استان، شهرستان، شهر، محل، بخش، روستا و نظایر این‌ها از ارکان

قرار دهند.
مجلس قوی نیازمند عناصر مؤمن و انقلابی است و یکی از نگرانی‌هایی که در خلال این انتخابات وجود داشت، رد صلاحیت برخی از نمایندگان مجلس دهم بود و این سؤال را ایجاد می‌کرد که چطور این افراد در کرسی‌های مجلس باقی مانده بودند؟

اساساً چه سازوکاری برای کنترل و نظارت بر رفتار نمایندگان وجود دارد تا شاهد این مشکلات نباشیم و افرادی که با جلب اعتماد مردم در رأس تصمیم‌گیری برای مسائل مهم کشور و قانون‌گذاری کشور قرار گرفته‌اند، کارآمد و سالم باشند؟
بدون تردید یکی از اصول مسلم در عرصه حقوق عمومی، اصل «نظارت» است که بر کلیه عملکرد مراجع و مقام‌های حکومتی اعمال می‌شود. حال سؤال پیش رو این است که آیا اعمال نظارت بر نمایندگان مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاه و انتخاب آن‌ها از سوی مردم، ضرورتی دارد یا خیر؟
مهدی جعفری‌نژاد، وکیل پایهیک دادگستری تهران در گفت‌وگو با خبرنگار سپهرغرب به این سؤال و شبهات پیرامون آن پاسخ می‌دهد:

نظارت بر نمایندگان مجلس
جعفری‌نژاد با اشاره به نظارت مردم بر نمایندگان مجلس، گفت: مسئله‌ای که وجود دارد اینکه همیشه موارد پیچیده و غامض در حقوق مبتنی بر تعارض و تراجم حقوق، تکالیف و مصلحت‌ها است. در همین موضوع یعنی نظارت مردم بر نمایندگان مجلس،

سپهرغرب، گروه خبر – سمیرا گمار:
وکیل پایهیک دادگستری و مشاور حقوقی گفت: تقویت نظارت درونی مجلس و توجه به نخبگانی که نماینده مردم هستند، از مهم‌ترین راهکارهای بالا بردن سلامت عملکرد مجلس است.

جمعه گذشته انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی به پایان رسید و با وجود همه تبلیغات منفی دشمنان و ناکارآمدی‌هایی که در بخش‌هایی از عملکرد مسئولان وجود دارد، بار دیگر مردم مهر تأییدی بر جمهوریت نظام زده و با حضور خود حماسه آفریدند. به نظر می‌رسد حضوری که در این شرایط و تحت فشار دشمنان خارجی و برخی خناسان داخلی اتفاق افتاده، مطالبات مردم و توجه به خواسته‌های آنان را با اعتمادی که به حاکمیت نظام جمهوری اسلامی دارند، باید در صدر توجه مسئولان قرار دهد.
بروز مرحله دوم انتقام سخت مردم از دشمنان این‌مربوبوم و کسانیی که چشم طمع به این سرزمین دوخته‌اند، رقم خورد و حجت را بر همگان تمام کرد؛ از این پس نوبت نماینده‌های تازه‌نفس منتخب ملت است تا در قوه قانون‌گذاری جمهوری اسلامی با تشکیل یک مجلس قوی و کارآمد براساس حکمت، مصلحت و عزت جمهوری اسلامی، گام برداشته و منافع ایران عزیز و مردم شریف را در رأس تصمیم‌گیری‌های خود

زاگرس‌نشینان چه کسانی را به خانه ملت فرستادند؟

جدول نتیجه انتخابات استان‌های همدان – کردستان – کرمانشاه – لرستان – ایلام – کرمانشاه

همدان				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
رزن	حسن لطفی	اصلاح طلب	۱۹۸۶۵	۱
اسدآباد	کیومرث سرمدی واله	اصولگرا	۲۶۱۱۱	۱
نهاوند	علیرضا شهبازی	مستقل	۱۸۵۷۸	۱
بهار و کبودرآهنگ	عیسی جعفری	لیست ائتلاف	۳۶۸۸۴	۱
تویسرکان	محمدمهدی مفتح	لیست ائتلاف	۱۶۲۵۸	۱
ملایر	احد آزادبخواه	لیست ائتلاف	۳۶۴۷۸	۲
	هادی بیگی نژاد	اصولگرا	۲۲۰۶۲	
همدان و فامنین	حمیدرضا حاجی بابایی	لیست ائتلاف		۲
	روح الله نباتی / امیرحسین فلاحي		(دور دوم)	

کردستان				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
بیجار	حمدالله کریمی / مهدی زندیان		(دور دوم)	۱
مریوان و سروآباد	شیوا قاسمی پور	مستقل		۱
سقز و بانه	بهزاد رحیمی	مستقل	۳۴۴۳۹	۱
قروه و دهگلان	پرویز اوسطی	اصولگرا	۱۷۱۹۶	۱
سنندج، دیوان دره و کامیاران	مهدی فرشادان	مستقل	۳۵۷۱۶	۲
	محسن فتحی	مستقل	۳۲۵۱۸	

کرمانشاه				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
اسلام‌آباد غرب	مجتبی بخشی پور			۱
کنگاور صحنه و هرسین	علی رضایی	مستقل		۱
سنقر و کلیایی	سیدجواد حسینی کیا	لیست ائتلاف	۱۰۹۳۵	۱
قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب	شهریار حیدری	مستقل		۱
پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی	آرش لهنونی	اصلاح طلب		۱
کرمانشاه	عبدالرضا مصری	لیست ائتلاف	۹۵۰۶۱	۳
	محمد رشیدی	لیست ائتلاف	۵۷۱۷۰	
	سلمان محمدی	اصولگرا	دور دوم	
	ابراهیم عزیزی	لیست ائتلاف	دور دوم	

لرستان				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
خرم‌آباد	مرتضی محمودوند	اصولگرا		۲
مهر داد و یسکرمی		اصولگرا		
سلسله و دلفان	یحیی ابراهیمی	اصلاح طلب		۱
کوهدشت و رومشکان	حجت‌الاسلام محمدرضا مبلغی	اعتدال		۱
الیگودرز	محمد خدابخشی	مستقل		۱
درود و ازنا	حسین گودرزی	اصلاح طلب		۱
پلدختر	سیدحمیدرضا کاظمی	اصولگرا		۱
بروجرد	عباس گودرزی	اصولگرا		۲
	فاطمه مقصودی	اصلاح طلب		

ایلام				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
دهلران، آبدانان و دره‌شهر	بهزاد علیزاده / صادق کریمی		دور دوم	۱
ایلام، شیروان، جرداول، ایوان و مهران	علی اکبر بسطامی	لیست ائتلاف	۴۲ ۲۹۶	۲
	سارا فلاحي	مستقل	۳۶۹۰۹	

کرمانشاه				
حوزه انتخابیه	منتخب (ها)	گرایش	نتیجه	تعداد کرسی
اسلام‌آباد غرب	مجتبی بخشی پور			۱
کنگاور صحنه و هرسین	علی رضایی	مستقل		۱
سنقر و کلیایی	سیدجواد حسینی کیا	لیست ائتلاف	۱۰۹۳۵	۱
قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب	شهریار حیدری	مستقل		۱
پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی	آرش لهنونی	اصلاح طلب		۱
کرمانشاه	عبدالرضا مصری	لیست ائتلاف	۹۵۰۶۱	۳
	محمد رشیدی	لیست ائتلاف	۵۷۱۷۰	
	سلمان محمدی	اصولگرا	دور دوم	
	ابراهیم عزیزی	لیست ائتلاف	دور دوم	