خبر

سخنگوی جامعه روحانیت مطرح کرد:

جامعه روحانیت ورود مصداقی به انتخابات نداشته است

سپهرغرب، گروه سیاسی: سخنگوی جامعه روحانیت اذعان کرد: این تشکل ورود مصداقی به انتخابات ۱۴۰۰ نداشته است.

حجت‌الاسلام غلامرضا مصباحی مقدم سخنگوی جامعه روحانیت مبارز با بیان اینکه جامعه روحانیت مبارز بعد از تشکیل کمیته انتخابات و بررسی شرایط و گفتگو با دیگر گروه‌های انقلابی، به بحث انتخابات ورود مصداقی خواهد داشت، گفت: هنوز هیچ بحث مصداقی درباره انتخابات ۱۴۰۰ در جامعه روحانیت مبارز مطرح نبوده است.

وی در پاسخ به سؤالی درباره اینکه گفته می‌شود جامعه روحانیت مبارز ممکن است کاندیدای مشترکی با جبهه کارگزاران سازندگی داشته باشد، گفت: اصلاً ما درباره افراد هیچ ورودی نداشته‌ایم و برای تخریب دست به دروغ‌پراکنی می‌زنند.

نماینده دائم کشورمان در سازمان‌های بین‌المللی

درز گزارش محرمانه آژانس را به لحاظ حقوقی پیگیری می‌کنیم

سپهرغرب، گروه سیاسی: نماینده دائم کشورمان نزد سازمان‌های بین‌المللی با اشاره به انتشار گزارش محرمانه اخیر آژانس در یکی از رسانه‌های غربی گفت: بزودی پیگیری‌های حقوقی ایران در این زمینه به‌طورجدی دنبال می‌شود.

کاظم غریب آبادی با تشریح این موضوع گفت: اعتراضات و پیگیری‌های حقوقی ایران از آژانس در زمینه حفاظت از اطلاعات محرمانه، سابقه‌ای بیش از دو دهه دارد.

وی توضیح داد: قبل از پرداختن به ریشه این مشکلات، باید اشاره کنم که در مقاطع مختلف و بر اساس تعهدات کشورمان و مأموریتی که به آژانس از سوی شورای حکام داده شده، آژانس گزارش‌هایی را از راستی‌آزمایی اجرای تعهدات تهیه و در اختیار شورای حکام قرار می‌دهد. در یک برهه طولانی، گزارش‌های پادمانی آژانس که بسیار مفصل هم بودند، تهیه و میان اعضا توزیع می‌شد و در پنج سال اخیر نیز گزارش‌های برجامی جایگزین شدند.

نماینده دائم ایران ادامه داد: اما در این مسیر، دو مشکل وجود دارد؛ اول اینکه چه میزان از جزئیات فعالیت‌های پادمانی باید در این گزارش‌ها منعکس شوند و دوم اینکه مکانیسم اطلاع‌رسانی گزارش‌ها به اعضای آژانس، کاملاً نقص دارد و این گزارش‌ها قبل از اینکه از محرمانه بودن خارج شوند - که در این مورد هم ملاحظه جدی داریم - به رسانه‌ها درز پیدا می‌کنند، به آژانس گفتیم که انتشار اطلاعات جزئی در گزارش‌ها، باید به حداقل برسد و داده‌های غیرضروری نباید منعکس شوند. اخیراً هم پیگیری این موضوع را مجدداً با آژانس شروع کردیم.

غریب آبادی افزود: تمامی گزارش‌های پادمانی و برجامی و همچنین مکاتبات ایران با آژانس و بالعکس، محرمانه هستند، آژانس نیز گزارش‌های خود را در سایت داخلی خود که فقط در دسترس اعضای آن است، قرار می‌دهد. بیش از ۱۹۰ کشور به این سایت دسترسی دارند. آژانس مدعی است که این گزارش‌ها از طریق آژانس به رسانه‌ها درز پیدا نمی‌کند و در واقع، مفهوم غیرمستقیم آن، این است که امکان دارد یک یا چند کشور مبادرت به این کار کنند.

به گفته وی، برای جمهوری اسلامی ایران، مسئولیت اساسی حفاظت از اطلاعات محرمانه، با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است؛ چرا که اگر این مکانیسم اطلاع‌رسانی ایراد دارد، باید آن را اصلاح و مورد تجدیدنظر اساسی قرار دهند. در این زمینه، مطلبی که اخیراً توسط رویترز منتشر شد نیز مبنای آن گزارش محرمانه آژانس است که در همین سایت داخلی قرار داده شده بود و طبیعتاً می‌تواند از طریق برخی کشورها هم‌زمان برای برخی رسانه‌ها نیز ارسال شود. در اینجا، آژانس مسئولیت مستقیم دارد و از کشورها که به این اطلاعات محرمانه دسترسی پیدا می‌کنند نیز سلب مسئولیت نمی‌شود.

نماینده دائم کشورمان در سازمان‌های بین‌المللی این موضوع که گزارش‌های آژانس متعاقباً با تصمیم شورای حکام به‌طور علنی منتشر می‌شوند را نیز دلیل موجهی برای انتشار زودتر از موعد آنها توسط آژانس و کشورها ندانست و گفت: هرگونه انتشار اطلاعات محرمانه پیش از سیر روال حقوقی خود، منحصراً در اختیار جمهوری اسلامی ایران، به‌عنوان دارنده و مالک این اطلاعات می‌باشد.

غریب آبادی در پایان اعلام کرد که به‌زودی پیگیری‌های حقوقی ایران در این زمینه به‌طورجدی دنبال می‌شود.

چگونه صدای سلبریتی‌ها از صدای دانشجویان بلندتر شد؟

سپهرغرب، گروه سیاسی: با توجه به تغییرات فرهنگی در جامعه، آیا این باور که اکنون اثرگذاری فرهیختگان در عرصه فرهنگی به حداقل رسیده و دانشگاهیان جایگاه تأثیرگذار خود را به سلبریتی‌ها به عنوان الگویی برای جوانان داده‌اند، درست است؟

دانشجویان در سال‌های قبل از انقلاب با اقدامات فرهنگی متنوع در جریان شکل‌گیری انقلاب اسلامی ایران، سهیم بوده‌اند و در برهه‌های مختلف از روحانیون و بزرگان دینی و مذهبی همچون استاد مطهری، بهشتی و باهنر دعوت می‌کردند تا سایر دانشجویان را از خفقان موجود مطلع کرده و با آگاهی‌بخشی از فضای موجود، آنها را با انقلاب اسلامی آشنا کنند؛ تا جایی که در پیروزی انقلاب، دانشجویان توانستند نقش قابل توجهی در این امر داشته باشند.

۱۶ آذر ۱۳۳۲ یادآور رشادت‌ها و نقش‌آفرینی دانشجویان آزادی‌خواهی است که برای استقلال ایران اسلامی در برابر سیاست‌های مداخله‌جویانه دنیای استکبار و رفتار ظالمانه رژیم پهلوی اعتراض کرده و برگ زرینی در تاریخ ایران رقم زدند. اکنون که حدود ۷۰ سال از این اتفاق مهم می‌گذرد، دانشجویان در عرصه‌های مختلف فعال هستند، اما در مسائل فرهنگی، دانشگاهیان چه اندازه تأثیرگذار هستند و آیا این باور که اثرگذاری فرهیختگان در عرصه فرهنگی به حداقل رسیده و دانشگاهیان جایگاه تأثیرگذار خود را به سلبریتی‌ها به عنوان الگویی برای جوانان داده‌اند، درست است؟

اگر جامعه را انسان در نظر بگیریم، دانشگاه محوریت عقلانی و مغز انسان است و اخذ هر تصمیمی برای تغییر باید از مراکز علمی آغاز شود و به سایر بخش‌ها تسری یابد. کمااینکه در پیروزی انقلاب اسلامی دانشگاهیان و دانشجویان در کنار روحانیون و سایر فرهیختگان، با روشنگری اقشار مختلف جامعه توانستند نقش قابل توجهی در پیروزی حق علیه باطل داشته باشند.

با توجه به اینکه یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های توسعه فرهنگی، مشارکت فرهنگی است، در سال ۷۶ وزارت علوم با تشکیل معاونت فرهنگی توجه خاصی به برنامه فرهنگی دانشگاه‌ها کرد و معاونت و انجمن‌های فرهنگی متنوعی با اهداف مختلف به ویژه توسعه مشارکت دانشجویان در امور فرهنگی تشکیل شد. اما این تشکل‌ها چقدر در امور فرهنگی اثرگذار بود و توانسته در نقش‌آفرینی قشر فرهیخته و تحصیل‌کرده جامعه و مشارکت آنها برای جلوگیری از تهاجم فرهنگی مؤثر باشد.

سلبریتی‌ها جایگزین فرهیختگان/ چرا صدای سلبریتی‌ها از دانشجویان بلندتر شد؟

جامعه شناس کشورمان معتقد است که در سال‌های اخیر برخی سلبریتی‌ها جای افراد بانفوذ و تحصیل‌کرده به ویژه روشنفکران را گرفتند و برای به دست آوردن شهرت، بر اتفاقات مختلف موج‌سواری کرده و در هر موردی اظهارنظر می‌کنند. مردم و به ویژه جوانان نیز از این افراد الگوبرداری می‌کنند که این امر یکی‌از بزرگ‌ترین آسیب‌های جامعه امروز به شمار می‌رود.

فردین کریمی با بیان اینکه ما دشمنانی داریم که در برخی موارد همچون مسائل سیاسی و اعتقادی گاهی از ما آگاه‌تر هستند و با ترفندهای توهین، دروغ و شبه‌افکنی و حتی تخریب اشخاص بانفوذ و تأثیرگذار به ذهن افراد نفوذ می‌کنند تا به جامعه ضربه وارد کنند، می‌افزاید: ما باید به جای اینکه برخی سلبریتی‌ها را به عنوان الگو معرفی کنیم، به فکر این باشیم که الگوهایی از بین دانشگاهیان و فرهیختگان برای جوانان داشته باشیم تا از این طریق بتوانیم از نفوذ و تهاجم فرهنگی جلوگیری کنیم.

کم‌تر کسی است که در اوایل دوران پیروزی انقلاب اسلامی نامی از استاد مطهری یا علی شریعتی نشنیده و مدتی تحت تأثیر افکار این اساتید قرار نگرفته باشد. آثار اساتیدی همچون شهید بهشتی و مطهری همچنان نیز در دانشگاه‌ها تدریس می‌شود و کتاب‌های مختلفی برگرفته از اندیشه آنها به نگارش درآمده است. در دورانی که انقلاب اسلامی شکل گرفت، اساتید و فرهیختگان کشور که با مطالعه و علم به مدارج عالی رسیده بودند، به عنوان سلبریتی شناخته می‌شدند و در افکار عمومی تأثیرگذار بودند. اما اکنون معنای سلبریتی متفاوت شده و جوانان در پوشش، سبک زندگی و حتی کلمات کاربردی روزانه از افرادی که شاید در عرصه‌های فرهنگی و هنری در قاب تلویزیون و سینما و امروز در فضای مجازی فعالند، الگوپذیر شده‌اند.

وقتی صدای فرهیختگان به جایی نرسید، سلبریتی‌ها بلندگو شدند

احسان شاه‌قاسمی، استادیار ارتباطات دانشگاه تهران با بیان اینکه ما از سلبریتی‌ها پیروی می‌کنیم، چون به صورت نیابتی از زندگی آنها لذت می‌بریم، می‌گوید: دانشگاه‌ها در سال‌های اخیر نتوانستند نقش مؤثری در فرهنگسازی ایفا کنند و چون صدای فرهیختگان به جایی نرسید، سلبریتی‌ها نقش بلندگو و برجسته‌سازی را بر عهده گرفتند و آنچه به نظرشان جذاب بود و خودشان می‌پسندیدند، به عنوان خوراک فکری جامعه عنوان و عده‌ای نیز به ویژه جوانان از آن الگوبرداری کردند.

وی معتقد است: دانشجویان امروز کمتر سراغ مباحث فرهنگی می‌روند و با تغییر الگوها و نگرشی که دارند، حتی تعریف آنها از مشارکت فرهنگی در جامعه با آنچه در گذشته مورد توجه بوده تفاوت دارد.

نوآوری نسل جوان در عرصه‌های فرهنگی به حداقل رسیده است

انسان‌شناس، مردم‌شناس و پژوهشگر نیز با بیان اینکه از دیرباز شاکله دانشگاه محمل تولید اندیشه طبقه متوسط است که این تولیدات توسط قشری از دانشجویان علاقه‌مند و با استعداد به توده مردم تسری پیدا می‌کند، می‌گوید: دانشگاهیان، دانشجویان و قشر تحصیلکرده نگاه آگاهانه‌تر و عمیق‌تری نسبت به ابعاد مختلف اجتماع و فرهنگ دارند و شرایط حال در جوامع را دقیق‌تر درک و تحلیل می‌کنند. بنابراین رسالت مهم‌تری نیز نسبت به دیگر اقشار مردم در راستای تحول و دگرگونی وضع نابسامان اجتماعی دارند. آنها نباید نسبت به معضلات و مسائل سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی جامعه خود بی‌تفاوت و بدون انگیزه باشند.

کامیل احمدی با بیان اینکه متأسفانه دانشگاه و دانشجو به دلیل فشار مضاعف اقتصادی بر استاد و دانشجو، محدودیت‌ها و نبود قدرت عمل در انجمن‌ها و تشکل‌های دانشجویی، اختصاص ندادن بودجه کافی و بی‌توجهی دولت‌ها به مقوله مهم آموزش عالی و استعدادیابی جوانان، ماهیت واقعی خود را از دست داده است، افزود: دیگر آن‌طور که بایسته است، شاهد اثرگذاری قشر دانشگاهی در جامعه نیستیم و جنب و جوش و نوآوری نسل جوان به ویژه در عرصه‌های فرهنگی به حداقل رسیده است. در حالی که قبل و در شُرُف انقلاب، دانشگاهیان نقش مؤثرتری داشتند و فضا به علت تکثر و فعالیت‌های خاص آن دوره برای تأثیرگذاری مهیا بود.

وی با اشاره به اینکه پل ارتباطی میان دانشجویان با وجود کثرت فرهنگی و اقوام مختلف در دانشگاه‌ها وجود ندارد تا بتوان مبادله فرهنگی که کمک بسیاری به افزایش آگاهی اجتماعی و تاب آوری مناسبی داشته باشیم، خاطرنشان کرد: با توجه به محدودیت‌ها و حساسیت‌های نظام آموزشی مثلا در برگزاری مناسبات فرهنگی، جشنواره و جشن‌های فرهنگی، برقراری هر چه بیشتر ارتباط اقوام در داخل و اختلاط و ارتباط آکادمیک و دانشگاهی با دیگر ملل در دانشگاه‌ها صورت نمی‌گیرد و دانشجوی ایرانی، دیگر پویایی و شادمانی گذشته را ندارد، تا بتواند به تولید اندیشه و گفتمان روی آورد.

دانشجو به جای اثرگذاری، اثرپذیر شده است

این پژوهشگر می‌افزاید: همین امر در کنار بسیاری از دلخوری‌های دیگر نسل جوان و دانشجو که به ذات معترض و منتقد است، در کنار تغییرات عظیم اجتماعی که بر ساختار اجتماعی ایران تاثیر گذاشته، موجب تغییر نگرش در بین جوانان دانشگاهی شده است که برای ترمیم بخشی از آن باید دانشجو با نظام آموزشی آشتی داده شود تا نسل جوان شاد تربیت کرده و بتواند در مباحث مختلفی از فرهنگی تا اقتصاد کشور نقش خود را ایفا کند؛ اگر واقعا اعتقاد داریم که آینده از آنِ نسل جوان است.

احمدی درباره توجه بخشی از نسل جوان و الگوگیری از سلبریتی‌ها نیز می‌گوید: گفتمان و واقعیت زیست جهان و آنچه در بیرون اتفاق می‌افتد، با آنچه در دانشگاه صورت داده می‌شود، متفاوت است. به این دلیل و مولفه‌های دیگر، دانشجو به جای اثرگذاری، اثرپذیر شده و از سلبریتی‌ها که بیشترشان امروزه سازوکار تکنولوژی را به خدمت خود و هنرشان گرفته‌اند و حرف دل برخی جوانان را با شیوه‌های مختلف، امروزی و فارغ از محدودیت‌های موجود در نظام آموزشی و دانشگاهی منعکس می‌کنند، الگوگیری می‌کند. حضور دانشجویان سرزنده و شاد در دانشگاه‌ها نشان از تپش نبض جامعه دارد. تضارب آرا و دگرگونی عقاید در محیط‌های دانشگاهی، خود می‌تواند زمینه‌ساز رشد و اعتلای جوانب بسیاری از فرهنگ در جوامع باشد.

همچنین اصغر مهاجری، جامعه‌شناس، جنبه‌های اقدامات سیاسی در دانشگاه‌ها را برگرفته از مسائل فرهنگی می‌داند و معتقد است امور سیاسی قبل از اینکه سیاسی باشند، اجتماعی و قبل‌تر از آن فرهنگی هستند و باید نقش دانشگاه‌ها را در فرهنگسازی جدی‌تر بگیریم، اما متأسفانه فعالیت فرهنگی دانشگاه‌ها قابل قبول نیست. برای همین هم تأثیرگذاری افراد فرهیخته در امور فرهنگی و باورسازی از افراد دانشگاهی به حداقل رسیده است.

رئیس کمیسیون اصل نود مجلس مطرح کرد:

دسترسی بازرسان آژانس به اطلاعات محرمانه در جریان بازرسی از مراکز نظامی و هسته‌ای

سپهرغرب، گروه سیاسی: رئیس کمیسیون اصل نود مجلس گفت: اجرای پروتکل الحاقی باعث دسترسی بازرسان آژانس به اطلاعات محرمانه مراکز نظامی و هسته‌ای کشورمان شده که خسارات قابل ملاحظه‌ای را به کشور وارد کرده است.

حجت‌الاسلام نصرالله پژمانفربا اشاره به مصوبه اخیر مجلس در باره اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها گفت: مجلس با این مصوبه به دنبال نحوه مواجهه با تصمیمات طرف غربی در اجرای تعهدات بود.

وی افزود: ما چند سال قبل دیدیم که با وجود انجام تعهدات برجامی از سوی ایران، طرف مقابل به هیچ یک از تعهدات خود عمل نکرد و درواقع کار یکطرفه شده بود.

نماینده مردم مشهد و کلات در مجلس شورای اسلامی اظهار کرد: از سوی دیگر اجرای پروتکل الحاقی از سوی دولت در این چند سال باعث شده بود تا بازرسان آژانس علاوه بر مراکز هسته‌ای از مراکز نظامی نیز بازدید به عمل آورند و از اطلاعات محرمانه‌ای از این مراکز دست پیدا کنند.

پژمانفر خاطرنشان کرد: مجلس در اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها این هشدار را به طرف مقابل داد چنانچه پس از گذشت دو ماه از لازم الاجرا شدن این قانون به تعهداتش عمل نکند، ایران اجرای پروتکل الحاقی را لغو خواهد کرد.

وی افزود: در چند سال گذشته نه تنها شاهد انجام تعهدات برجام از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران بودیم و طرف مقابل که در زمان حضور آمریکا در برجام یعنی ۱+۵ و چه پس از آن یعنی ۱+۴ به تعهداتش عمل نکرده است.

رئیس کمیسیون اصل نود مجلس ابراز کرد: سیاست‌های پوسیده و نخ نمای دولت اصلاحات و در ادامه آن در دولت آقای روحانی در اجرای پروتکل الحاقی باعث وارد آمدن خسارت قابل ملاحظه‌ای به کشور شده و طرف مقابل بداند که ما از این پس بنایی بر ادامه این سیاست‌ها نداریم.

هفته گذشته طرح دو فوریتی اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملت ایران را به تصویب رساند که این طرح پس از تأیید شورای نگبهان به قانون تبدیل شد و از رئیس مجلس آن را برای اجرا به رئیس جمهور ابلاغ کرد.

در این مصوبه آمده که چنانچه تا دو ماه پس از لازم الاجرا شدن این قانون طرف‌های برجام به تعهداتشان در قبال جمهوری اسلامی ایران عمل نکنند، ایران نیز اجرای پروتکل الحاقی را لغو خواهد کرد.

مثلث ترور، مذاکره و برجام

سپهرغرب، گروه سیاسی: شکی نیست بی‌پاسخ گذاشتن ترورها و اکتفا به تهدیدهای بی سرانجام که در جریان ترورهای قبلی صورت گرفت دشمن را پس از انجام هر ترور بر انجام ترور بعدی ترغیب کرده است.

ابراهیم کارخانه‌ای رئیس کمیته هسته‌ای مجلس نهم در یادداشتی به بررسی ترور شهید محسن فخری زاده دانشمند هسته‌ای و دفاعی کشورمان و ارتباط آن با مذاکرات هسته‌ای و برجام پرداخت.

متن این یادداشت به شرح زیر است:

۱- ترور صدها دانشمند هسته‌ای در کشورهای عراق سوریه، مصر، تونس... و بمباران تأسیسات هسته‌ای عراق سوریه و سودان؛ حکایت از برنامه‌ریزی هدفمند رژیم صهیونیستی برای جلوگیری از دستیابی کشورهای منطقه به توانمندی هسته‌ای و انحصاری بودن این قدرت در منطقه دارد که ترور دانشمندان هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران نیز با همین هدف انجام شده است تا به‌زعم باطل این رژیم، ریشه دانش هسته‌ای در کشور خشکانده شود! غافل از آنکه برنامه هسته‌ای بومی جمهوری اسلامی ایران ریشه در پژوهش و فناوری دارد و قائم به فرد نمی‌باشد.

۲- ازآنجاکه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تحت سلطه آمریکا و غرب مدیریت می‌شود، بدون شک در اختیار قراردادن لیست اسامی دانشمندان و اطلاعات و مدارک حساس هسته‌ای در اختیار یک نهاد جاسوسی که به‌عنوان پیاده‌نظام آمریکا و غرب عمل می‌کند عامل اصلی تمامی ترورها و فتنه‌های برنامه‌ریزی‌شده هسته‌ای است که با خروج کشور از پروتکل الحاقی و در صورت لزوم NPT امکان انجام بسیاری از توطئه‌ها از دشمن سلب می‌گردد و مصوبه اخیر مجلس شورای اسلامی نیز دقیقاً در همین راستا انجام شده است.

۳- شکی نیست بی‌پاسخ گذاشتن ترورها و اکتفا به تهدیدهای بی‌سرانجام که در جریان ترورهای قبلی صورت گرفت دشمن را پس از انجام هر ترور بر انجام ترور بعدی ترغیب نموده است. باید پاسخ ترور به‌گونه‌ای داده شود که دشمن از کرده خود پشیمان و بداند هزینه ترور و هر نوع اقدام خرابکارانه برای او بسیار سنگین و شکننده خواهد بود. بدون شک همان گونه که توانمندی بالای دفاعی؛ دشمن را از حمله نظامی بازمی‌دارد اقدام قاطع متقابل نیز دشمن را از کرده خود پشیمان و از انجام اقدامات بعدی بازمی‌دارد.

۴- در شرایطی که رژیم صهیونیستی عضویت آژانس بین‌المللی اتمی را نپذیرفته و با دستیابی به سلاح هسته‌ای یک تهدید بزرگ هسته‌ای در منطقه به شمار می‌رود، چرا باید جمهوری اسلامی ایران علی‌رغم آنکه پیشرفته‌ترین و بی‌سابقه‌ترین نظارت‌های تاریخ هسته‌ای جهان را اینکه کوچک‌ترین اقدامی انجام نمی‌دهد بلکه به‌منظور تکمیل اتهام‌های واهی این عنصر جنایتکار، با اصرار بر بازرسی‌های بی‌اساس به تکمیل پازل توطئه‌های هدفمند و برنامه‌ریزی‌شده این رژیم جنایتکار می‌پردازد.

۵- برنامه هسته‌ای و دفاعی جمهوری اسلامی ایران برخلاف کشورهای با پیشرفت وارداتی ریشه در تحقیق و توسعه و در فکر و اندیشه نخبگان کشور دارد و هرگز قائم فرد نیست که با فقدان یک فرد از حرکت باز ایستد؛ بر همین اساس با ترور دانشمندان هسته‌ای خدشه‌ای بر توانایی هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران وارد نشد و با شهادت پدر موشکی ایران سردار تهرانی مقدم برنامه موشکی جمهوری اسلامی ایران با قدرت بیشتری به‌پیش رفت و اکنون نیز با شهادت دانشمند هسته‌ای و دفاعی شهید فخری زاده، برنامه‌های او آمارگونه که مقام معظم رهبری تأکید فرمودند با قدرت هرچه‌تمام‌تر به‌پیش خواهد رفت.

۶- درحالی‌که ژنوم سیاسی آمریکا و رژیم صهیونیستی یکی است و این رژیم از بدو تولد همواره مورد حمایت ۱۰۰ درصدی تمامی رؤسای جمهوری آمریکا اعم از دمکرات و جمهوری‌خواه بوده است؛ آیا ساده‌انگاری سیاسی نیست که نقش محوری رژیم صهیونیستی در معادلات سیاسی آمریکا نادیده گرفته شود و برخی بعد از عهدشکنی‌های مکرر و ترور ناجوانمردانه سردار نام‌آور و بین‌المللی اسلام شهید حاج قاسم سلیمانی، دم از مذاکره مجدد با آمریکا بزنند و رفتن یک جنایتکار و آمدن مهره‌ای دیگر را فرصت تلقی کنند؟ آیا حامیان برجام، صدای مکانیسم ماشه دشمن را نمی‌شنوند؟!

۷- درحالی‌که وندی شرمن معاون وزیر امور خارجه اوباما و عضو ارشد تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای آمریکا در خاطرات خود می‌نویسد که ما مذاکرات هسته‌ای را با اسرائیل هماهنگ می‌کردیم؛ آیا جایی برای مذاکره مجدد با چنین گرگ بین‌المللی که فریبکارانه به دنبال شلیک ماشه تفنگ پیش‌بینی‌شده در برجام می‌گردد وجود دارد؟! آیا درحالی‌که طرف آمریکایی هدف خود را مذاکره بر سر قدرت موشکی، منطقه‌ای و... اعلام نموده است! مذاکره مجدد با چنین کشوری که ناموس، عزت و موجودیت کشور را هدف قرار داده است اقدامی شرافتمندانه است؟!

۸- درحالی‌که نشریه تایمز اسرائیل، ۶ روز قبل از ترور دانشمند هسته‌ای و دفاعی کشور با صراحت اعلام می‌کند که هدف اصلی اسرائیل برنامه هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران است و ایران پاسخی نخواهد داد! اگر در همان روز اعلام، پاسخ قاطع و بازدارنده به دشمن داده می‌شد، چه‌بسا امروز شاهد شهادت فرزندی برومند از تبار هسته‌ای و دفاعی کشور نبودیم. براین‌اساس انتقام سخت از عاملان و آمران