

سسیهرغرب، گروه سیاسی: رهبر انقلاب در سخنرانی تلویزیونی ۱۹ دی درباره گمانه‌زنی‌ها و مباحث جاری در فضای سیاسی کشور پیرامون رفتار جمهوری اسلامی در قبال برجام و وظایف آمریکا در ایسن خصوص، گفتند «ما هیچ اعتراضی نداریم، هیچ عجله‌ای نداریم که آمریکا به برجام برگردد؛ اصلاً مسئله ما این نیست که آمریکا به برجام برگردد یا نرنگردد. آنچه مطالبه منطقی ما و مطالبه عقلانی ما است، رفع تحریم‌ها است؛ این حق غصب‌شده ملت ایران است.» این جملات موضعی بود که رهبر انقلاب آن را به‌عنوان «سرخ پایانی و قطعی» جمهوری اسلامی خواند کردند.

کمال خرازی، رئیس شورای راهبردی روابط خارجی و از اعضای هیئت نظارت بر اجرای برجام گفتگویی انجام‌شده که در ادامه می‌آید. رهبر انقلاب فرمودند در خصوص بازگشت آمریکا به برجام عجله‌ای نداریم و اصلاً مسئله‌ی اصلی ما نیست، مسئله‌ی اصلی ما این است که آن‌ها باید تحریم‌ها را رفع کنند و اگر این اتفاق نیفتد و آمریکایی‌ها بدون رفع تحریم‌ها به برجام برگردند، حتی به‌جای سود، ممکن است برای ما ضرر هم داشته باشد. تحلیل شما از این بیانات چیست؟ برجام سندی بین‌المللی است که میان چند کشور امضاء شد و طبیعتاً همه طرف‌ها به آن متعهد باشند. باید دید چرا برجام به این روز افتاد و به پیکر نیمه‌جانی تبدیل شد. علتش ایسن بود که تحریم‌ها برداشته نشد.

دلیل اینکه ما با این گروه مذاکره کردیم، برای برداشته شدن تحریم‌ها بود و برای اینکه طبق متن برجام عمل شود، باید عاملی تا ناکامی آن رفع گردد. لذا لازم است آمریکا ابتدا تحریم‌ها را رفع کند تا بتواند دوباره به برجام برگردد. اگر کشورهای اروپایی هم بخواهند بدون آمریکا برجام را به وضع اولش برگردانند، اول باید به تعهداتی که تا‌به‌حال عمل نکرده‌اند، عمل کنند و تحریم‌ها را بردارند.

اگر آمریکا بخواهد بدون رفع تحریم‌ها به برجام برگردد موجب «باج‌خواهی» است؛ چراکه در برابر هر تحریمی که بخواهد رفع کند خواسته‌ای را مطرح خواهد کرد و این اقدام عاقلانه نیست؛ بنابراین راه صحیح این است که قبل اینکه بخواهد به برجام برگردد تمام تحریم‌های که بعد از امضای برجام در قالب دستورات اجرایی رئیس‌جمهور وضع شده است؛ اعم از اینکه مربوط به هسته‌ای باشد و یا پرسش‌های تروریسم و حقوق بشر داشته باشد، بردارد. البته اگر آمریکا اصل به برجام برنگردد، این اقدامی عملی است که اروپایی‌ها باید دنبال کنند و به تعهداتشان عمل کنند تا ما هم به اجرای تعهداتمان برگردیم. با تغییراتی که در داخل آمریکا رخ داد، گاهی بعضی مؤثرین اطراف بایدن صحبت از این می‌کنند

که اگر او بخواهد به برجام برگردد مسئله فعالیت‌های موشکی و منطقه‌ای ایران هم باید موردبحث قرار گیرد تا زمینه‌ساز بازگشت آمریکا به برجام شود. تحلیل شما از این اظهارات چیست؟ این‌ها نوعی باج‌خواهی است؛ چراکه برجام سندی مشخص و قطعی است و در آن راجع به این مباحث صحبتی نشده است. ما توافق کردیم درباره مسائل هسته‌ای صحبت کنیم، به توافق هم رسیدیم و بر تعهداتمان هم باقی بودیم تا اینکه آن‌ها نقض تعهد کردند و ما هم در قبال آن تعهداتمان را کاهش دادیم؛ بنابراین جایی برای سخن از این موارد نیست. برجام و چهارچوب آن مشخص است و ارتباطی با مسائل منطقه‌ای و موشکی ایران ندارد.

اخیراً مجلس قانونی را برای کاهش تعهدات ایران در زمینه هسته‌ای مصوب کرد. دولت هم اقدامی را در این زمینه آغاز کرده است و شاهد کلید خوردن غنی‌سازی ۲۰ درصد هستیم. ارزیابی شما از این اقدام چیست؟ آیا می‌تواند در عرصه دیپلماسی به تأمین منافع ملی ما کمکي بکند؟

اساساً وقتی ایران سندی را امضاء می‌کند بر تعهداتی می‌ایستد و بر اجرای آن تأکید دارد. آن‌ها بودند که تعهداتشان را انجام ندادند. ما برای اینکه اثبات کنیم زیر بار حرف زور و بی‌تعهدی و بدقولی آن‌ها نمی‌رویم مهلت‌هایی را تعیین کردیم؛ چون آن‌ها بازهم عمل نکردند تعهدات دیگری را کاهش دادیم تا اینکه مجلس ایسن مصوبه را اعلام کرد. مصوبه‌ای که بر اساس مفاد برجام است. ماده ۳۶ برجام این امکان را به ما می‌دهد که در قبال نقض تعهد دیگران ما هم تعهدمان را کاهش دهیم. این نشان می‌دهد ما بر تعهدمان جدی هستیم، اما درعین‌حال در برابر بی‌تعهدی دیگران هم ساکت نخواهیم نشست و از حقوقمان استفاده خواهیم کرد. بخشی از تحلیلگران تحولات این چند سال اخیر را به شخص آقای ترامپ مرتبط می‌دانند و معتقدند با آمدن دموکرات‌ها مسائل کاملاً حل می‌شود. تحلیل شما چیست؟ تا چه اندازه در تعامل با ما تفاوتی در میان جریان‌ات داخلی آمریکا می‌بینید؟

ما با یک نظام روبه‌رو هستیم و رئیس‌جمهوری بخشی از آن نظام است. کنگره، افکار عمومی و لابی‌ست‌ها و کشورهای خارج از آمریکا هم هستند که تلاش می‌کنند سیاست آمریکا را در جهت منافع خودشان شکل دهند. همه‌ی این‌ها عواملی است که شکل‌دهنده‌ی سیاست یک دولت هستند و رئیس‌جمهور بخشی از آن است. البته بین سیاست‌های دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان همچنین میان شخصیت آقای ترامپ و شخصیت آقای بایدن هم تفاوت‌هایی وجود دارد. ما باید تمام ایسن عوامل را در نظر بگیریم و آن زمان بتوانیم پیش‌بینی کنیم که چه خواهد گذشت؛ بنابراین نباید عجله کرد. باید دید در مجموع سیاست آمریکا نسبت

ببرسی تحریم‌ها و برجام در گفتگو با رئیس شورای راهبردی روابط خارجی؛

بازگشت آمریکا به برجام بدون رفع تحریم‌ها موجب باج‌خواهی است

آمده و ورشکستگی شرکت‌ها، همه خسارت‌هایی است که در اثر خروج آمریکا از برجام و نقض تعهدات اروپایی‌ها وارد شده است. جایی باید به این مسائل رسیدگی شود که می‌تواند در چهارچوب برجام مطرح و مطالبه شود و یا اینکه در چهارچوب‌های دیگر، باید وزارت خارجه ازنظر حقوق بین‌الملل بررسی کند که احیاناً چگونه می‌شود این خسارت‌ها را مطالبه کرد. تجربه کلانی در این چند سال به دست آمد و در ادبیات رهبر انقلاب به‌عنوان «تجربه برجام» از آن یاد شد. جمهوری اسلامی چه تجربیاتی از این مذاکره مستقیم با آمریکایی‌ها به دست آورده و ما باید چگونه آن را در حکمرانی‌مان نهادینه کنیم؟ نقس این مذاکرات نشان می‌دهد که ما اهل مذاکره هستیم و از آن فرار نمی‌کنیم، ما در قبال مسئله مهمی مانند انرژی هسته‌ای مذاکره کردیم و این خود یک نتیجه‌گیری بسیار مهمی است. دوم اینکه در مذاکره باید همواره مراقب بود کلاه سر کشور نرود. هم از جهت انتخاب مذاکره‌کنندگان و هم از جهت تمهیداتی که از قبل باید داشت و استفاده از مجموعه کارشناسانی که بتوانند پیش‌بینی کنند و روش کار را ارائه دهند؛ بنابراین در مذاکرات باید با دقت و توان کامل وارد شد تا موجب خسران نشود.

سوم اینکه در هر مذاکره‌ای باید مکناسیم‌هایی را در نظر گرفت و طراحی کرد که در برابر نقض تعهدات دیگران از حقوق خود دفاع کنیم. همه این‌ها تجربه است. ارتباط و مذاکره با دیگران و رسیدن به توافق جزء طبیعت روابط بین‌الملل است؛ چراکه ما نمی‌خواهیم در انزوا زندگی کنیم. می‌خواهیم با همه ارتباط داشته باشیم، اما زیر بار زور ترویم و از حقوق خود دفاع کنیم. بایستیم و فشارها و مشکلات در تحمل کنیم تا دیگران به این نتیجه برسند که زورگویی در مورد این کشور فایده ندارد. بپذیرند که از طریق مذاکره، احترام متقابل و اصل برابری با ما وارد گفت‌وگو شوند تا دو طرف بتوانند سود ببرند و نتیجه برد – برد باشد.

اگر نکته پایانی درباره بازگشت آمریکا به برجام و یا نکت مرتبط دارید بفرمایید.

باید از ملت ایران بسیار قدرانی کرد که در برابر تمام فشارهای تحریم ایستاده‌اند و شرایط دشوار را تحمل کرده‌اند. این به‌دلیل آگاهی و شناخت مردم نسبت به مصالح کشور و اهمیتی است که استقلال کشور برایشان دارد. این‌شاءالله با ایستادگی مردم، دیگران به این نتیجه خواهند رسید که ایران کشور قدرتمندی است و توانست موقعیت خود را در منطقه حفظ کند و نفوذ بسیار زیادی در منطقه دارد و با قدرت دفاعی بسیار بالای خود از امنیت و منافع خود دفاع می‌کند. این موجودیت را نمی‌شود نادیده گرفت و باید با آن در تعامل بود. وقتی ما به چنین موقعیتی برسیم پیروزی بزرگی خواهد بود.

غنی‌سازی ۲۰ درصد را می‌فرمایید؟ نه‌تنها غنی‌سازی ۲۰ درصد، بلکه اقدامات دیگری که در مصوبه مجلس مطرح شده است، مقدماتش را فراهم کرده‌اند. رهبری هم دستور صریح دادند و تولید ۲۰ درصد شروع شد و نشان داد ما در تصمیماتمان جدی هستیم. دکتر صالحی هم مقدماتش را فراهم کرد و درعین‌حال نگرانی‌هایی داشتند تا اینکه رهبری دستور دادند که بدون دغدغه این اقدام را شروع کنید و وی هم شروع کرد. با توجه به تعامل‌هایی که با رهبر انقلاب داشتید، نگاه ایشان به مقوله دیپلماسی، تعامل و گفت‌وگوهای سیاسی را برای ما تشریح بفرمایید و اگر روایت و خاطره‌ای از کمک و حمایت ایشان از فضای دیپلماسی دارید، شرح دهید. مسئله‌ای را که می‌شود اذعان کرد این است که رهبر انقلاب خودشان کارشناس بسیار برجسته‌ای در میدان روابط خارجی هستند و این حاصل ذکاوت ایشان و سال‌ها تجربه‌ای است که در سمت‌های مختلف داشته‌اند، چه قبل از اینکه ریاست‌جمهوری را بپذیرند و چه بعد از ریاست‌جمهوری و در دوران رهبری. ما در جلساتی که جمعا و یا به‌صورت انفرادی خدمت ایشان داشتیم واقعاً اطلاعات و تحلیل‌های ایشان نسبت به مسائل سیاسی بسیار قوی و کارشناسی است و همه به این توانایی ایشان اذعان دارند.

در تمام دوران مذاکرات هسته‌ای ایشان این موضوع را هدایت کردند و اگر تأکیدات ایشان نبود ممکن نبود به‌صورت دیگری عمل شود، چه در دورانی که آقای روحانی مسئول پرونده بودند و چه دوران جدید که زمان ریاست‌جمهوری ایشان است. دقت‌ها و پیش‌بینی‌های ایشان و جلوگیری از سوءاستفاده‌هایی که طرف‌های مقابل ممکن است در آینده بکنند مورد تأکید ایشان بود. ازجمله در مورد برجام، رهبری شروطی را اعلام کرده و ۹ بر مورد تأکید کردند و این‌ها نشان می‌دهد که برخی مسائل را پیش‌بینی می‌کردند که ممکن است در آینده آن‌ها بدقولی و زورگویی کنند و زیر بار اجرای تعهدات خود نروند. این‌ها حاکم از کیاست و دقت ایشان است که نظراتی کارشناسانه مطرح می‌کنند.

به خسارت‌های واردشده به ما اشاره کردید. خسارت‌هایی که از بابت عدم اجرای آن‌ها به تعهداتشان در چند سال اخیر و مخصوصاً خروشان از برجام به ما وارد شد. ازلحاظ فنی و حقوقی در دیپلماسی بحث مطالبه خسارت‌ها از جانب جمهوری اسلامی به چه شکل خواهد بود؟

طبیعتاً خسارت‌های زیادی به ما وارد شده است. در این تردیدی نیست، هم از نظر عدم فروش نفت که خودشان اعلام کردند ایران توانسته ۷۰ میلیارد دلار نفت بفروشد و چه از بابت تجارت، سرمایه‌گذاری و نقل‌وانتقالات بانکی و بیکاری که در کشور به وجود

اگر تنها بگوییم باید تحریم را رفع کنیم و هیچ اقدام دیگری نکنیم، طبیعی است که آن‌ها از موضع زور و فشار صحبت می‌کنند؛ بنابراین اگر ما تحریم را با تلاش مردمسان و جهش تولید و اقتصاد مقاومتی و آنچه رهبر انقلاب تأکید داشتند، خنثی کنیم و با سیاست‌های صحیح بتوانیم کشورمان را اداره کنیم آن‌ها بی می‌برند که تحریم‌ها بی‌خاصیت بوده است و نتوانست‌اند از طریق تحریم ما را به زانو درآورند. در تمام دوره‌ها این گونه بوده است؛ مثلاً در زمان جنگ که آن‌ها از صدام حمایت و خاک ما را اشغال کردند اگر ما می‌خواستیم بر مذاکره تکیه کنیم هیچ‌گاه رژیم عراق از ایران خارج نمی‌شد؛ اما تن به مذاکره و سازش ندادیم، ایستادیم و همه فشارها را تحمل کردیم تا توانستیم دشمن را از خاکمان بیرون کنیم. اکنون هم در میدان برجام، ایستادگی و عدم تمکین ما و خنثی کردن تحریم‌ها و اثر آن بر اقتصاد کشورمان راهی است که می‌تواند به موفقیت مسا بینجامد و آن‌ها را به این موضع پرساند که این فشارها کارساز نیست و باید به برجام برگردند و آن را عمل کنند.

یکی از نکاتی که رهبر انقلاب اشاره کردند «تمهد در برابر تمهد» و اینکه اقدامات متناظر به شکل خوبی در برجام پیش نرفت و از این به بعد باید از ایسن اتفاق بیفتد. به نظر شما ما چه کم‌دقتی‌هایی کردیم و چه اقداماتی می‌تواند در دستور کار ما قرار گیرد؟ سیاست رهبری این بوده است که ما در برابر هر بی‌تعهدی آن‌ها مقابل تعهداتمان را کاهش دهیم و شورای نظارت بر برجام هم برای همین به وجود آمد. در مجموع البته با کم‌وکاست‌هایی این سیاست دنبال شده، اما می‌توانست زودتر، این اقدامات انجام شود که پیام قاطع‌تری داده شود.

رهبر‌دها، به پیروزی مجدد آقای روحانی منجر شد. وی در بخش سوم سخنانش گفت: راهبرد مشترک اصلاح‌طلبان و آمریکا برای انتخابات سال ۱۴۰۰، همان مسیری است که در انتخابات سال ۹۶ دنبال شد که با برخی اقدامات رفاهی مکمل توسط دولت نیز همراه خواهد بود. برنامه مشترک جریان داخلی نفوذ و جریان خارجی سلطه برای انتخابات سال آینده از اهمیت و پیچیدگی نسبی برخوردار شده است؛ که عدم توجه به آن می‌تواند خسارت جبران‌ناپذیر و غیرقابل بازگشتی برای کشور رقم بزند.

عضو شورای مرکزی کانون دانشگاهیان یادآور شد: با روی کار آمدن بایدن در آمریکا، این کشور در ظاهر به توافق برجام برخورد گشت و سپس سعی خواهد کرد با همکاری سه کشور اروپایی متحد خود، برخی امتیازات ظاهری و کم‌اهمیت به ایران بدهد تا با تأثیرگذاری بر افکار عمومی در ایران، زمینه تقویت پایگاه ضعیف سیاسی و اجتماعی دولت و اصلاح-طلبان را فراهم آورد؛ اما، بر اساس تجارب گذشته، می‌توان گفت که آمریکا و سه کشور اروپایی بر اساس راهبرد بلندمدت خود، اقدام مهم و پایداری در رفع تحریم‌ها انجام نخواهند داد. خلیلیان گفت: در داخل کشور، دولت و جناح حامی آن، برای ترمیم جایگاه تخریب‌شده خود نزد افکار عمومی؛ برخی اقدامات رفاهی، دادن وعده آزادیهای فرهنگی و اجتماعی در صورت پیروزی در انتخابات خواهند داد. ارائه امارهای غیرواقعی، مانند بهبود نرخ رشد اقتصادی کشور، کاهش نرخ بیکاری و اینکه روند تورم در حال مهار و کاهش است، از دیگر فاکتور مکمل پازل دولت فعلی و اصلاح‌طلبان برای رسیدن به اهداف انتخاباتی و تداوم تسلط بر قوه مجریه و استحاله نظام است.

وی افزود: تداوم مواضع غلط و اقدامات خسارت‌بار مادی و معنوی جریان اصلاحات (جناح چپ سابق و کارگزاران، فعالیتهای فسادزای اقتصادی برخی دولتمردان و وابستانگ آن‌ها، عدم مسئولیت‌پذیری، قانون‌گریزی، رکود اقتصادی هفت ضمنی، بیکاری و گرانی بی‌سابقه، در مجموع سبب تاراج‌زایی عمیق مردم شده که البته دامن نظام را هم گرفته است. عضو شورای مرکزی کانون دانشگاهیان گفت: طراحی آمریکا این است که با تداوم فشارهای اقتصادی و وجود دولتی با ویژگیهای دولت فعلی، نتیجه اقدامات و سیاست‌های خود در ایران را در آینده ببیند و میوه آن را بچیند. در این راستا آمریکا با تمام قوا سعی خواهد کرد در انتخابات سال ۱۴۰۰ از روی کارآمدن یک رئیس‌جمهور انقلابی و دولت کارآمد در ایران جلوگیری کند.

خلیلیان اظهار کرد: بنابراین در این مقطع حساس، مسئولیت ملت بزرگ ایران، رسانه‌های متعهد، نیروهای انقلابی و دانشگاهیان در خنثی‌سازی طرح‌های پیچیده علیه منافع ملی و آرمان‌های انقلاب اسلامی، بسیار سنگین و تاریخی است.

تلاش آمریکا برای جلوگیری از روی کار آمدن رئیس‌جمهور انقلابی و دولت کارآمد در ایران

سسیهرغرب، گروه سیاسی: یک استاد دانشگاه با اشاره به برنامه مشترک جریان داخلی نفوذ و جریان خارجی سلطه برای انتخابات سال آینده گفت: آمریکا با تمام قوا سعی خواهد کرد در انتخابات ۱۴۰۰ از روی کار آمدن یک رئیس‌جمهور انقلابی و دولت کارآمد در ایران جلوگیری کند. نشست سراسری اعضای شورای مرکزی و دبیران استانی کانون دانشگاهیان ایران اسلامی سراسر کشور با حضور جمعی از اساتید دانشگاهی به‌صورت وینار برگزار شد. استاد دانشگاه تربیت مدرس و عضو شورای مرکزی کانون دانشگاهیان، در این نشست طی سخنانی به «تحلیل پیچیدگی چندگانه در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰» پرداخت. صادق خلیلیان افزود: در دهه اول انقلاب دو جریان سیاسی در درون نظام جمهوری اسلامی شکل گرفت که یکی تحت عنوان جناح چپ و دیگری به نام جناح راست شناخته می‌شدند. جناح چپ یا موسوم به جریان خط امام خمینی (ره) که بعدها تحت عنوان اصلاح‌طلب تغییر نام داد، در دهه اول انقلاب، اکثر مناصب اجرایی، قضایی و مقننه کشور را در دست داشت. از ویژگیهای این جریان مطابق فضای دهه اول انقلاب؛ دفاع سرسختانه از مستغفلان، ضدیت با سرمایه‌داری، ضد آمریکا و نظام امپریالیسم جهانی، اعتقاد به اقتصاد دولتی، یک‌جانبه‌نگری، برخورد حدفی با بقایای سیاسی و ایجاد فضای محدود فرهنگی و اجتماعی بود. وی تأکید کرد: از اقدامات این گروه، به طراحی تصرف سفارت آمریکا در سال ۱۳۵۸ (که بعدها برخی از آن‌ها از آن به‌عنوان یک کار خطا، اظهار ندامت کردند) می‌توان اشاره کرد. این گروه به‌ظاهر انقلابی در سال ۱۳۶۹ خواستار ورود ایران به جنگ با آمریکا به طرفداری از صدام در جنگ اول خلیج‌فارس (اشغال کویت توسط صدام) شدند که با درایت مقام معظم رهبری جوی ورود ایران به جنگ گرفته شد. این استاد دانشگاه افزود: مواضع فکری و سیاسی جناح چپ پس از رحلت امام و شکست در انتخابات مجلس شورای اسلامی در سال ۱۳۷۱، به‌تدریج دچار تغییر و استحاله گردید و با پذیرش تفکر متحجرانه الگوی نظام لیبرال سرمایه‌داری غرب، به‌دنبال رابطه با آمریکا از موضع ضعف برآمدند.

خلیلیان گفت: باوجودآنکه حیات سیاسی این گروه مرون اسام خمینی (ره) و انقلاب اسلامی بوده؛ اما با پشت کردن به تفکرات ناب و تجاتیخیش اسام (ره) و آرمان‌های انقلاب، ظلم بزرگی در حق ملت انقلابی ایران کردند. همراهی با مرفهان بیدرد و سرمایه‌داران زالوصفت، پشت کردن به محرومان و مستغفلان جامعه از دیگر انحرافات فکری و عملی این جریان محسوب می‌شود. وی در بخش دوم سخنانش اظهار کرد: از دور دوم ریاست جمهوری مرحوم رفسنجانی؛ یک جریان فکری از اعضای دولت وی تحت عنوان کارگزاران

با زیرپا گذاشتن ارزشهای انقلاب اسلامی اعلام موجودیت کرد که خواهان ریاست‌جمهوری مادام-العمر آقای رفسنجانی بودند که با مخالفت عموم مردم مواجه شد و ناکام ماند. وی گفت: جناح چپ با همراهی جریان کارگزاران به‌طور مشترک دولت موسوم به اصلاحات در سال ۱۳۷۶ را تشکیل دادند. از این تاریخ به بعد روند دوری از اصول انقلاب و خط امام توسط این طیف سیاسی سرعت بیشتری گرفت و حمایت آشکار و پنهان کشورهای استعماری از جناح موسوم به اصلاحات (که جریانی در درون نظام تعریف می‌شد) به پدیده‌ای جدید در تاریخ انقلاب اسلامی تبدیل شد.

این استاد دانشگاه خاطرنشان کرد: پس از شکست سنگین مرحوم رفسنجانی و نامزدهای جریان اصلاحات، در انتخابات سال ۱۳۸۴، مرحوم رفسنجانی عملاً رهبر اصلاح‌طلبان شد. در انتخابات سال ۱۳۸۸، نامزدهای این جریان علیرغم برخورداری از حمایت سیاسی و رسانه‌ای جریان سلطه جهانی، با شکست سنگین مواجه شدند. درحالی‌که فرد پیروز در انتخابات، حداقل ۱۱ میلیون رأی بیشتر از نفر دوم کسب کرده بود، اما آن‌ها حاضر به قبول شکست نشدند و اتهام دروغین تقلب را به نظام زدند.

خلیلیان افزود: پیوند جریان اصلاحات با جریان استعمار خارجی و اتهام تقلب در انتخابات سبب شد که بهانه‌ای به دست دشمنان ملت ایران داده شود تا با زیر سؤال بردن مشروعیت نظام جمهوری اسلامی ایران و ایجاد اجماع جهانی، در سال ۱۳۹۰، تحریم-های سنگین و بی‌سابقه‌ای علیه ایران اجرا نماید. وی یادآور شد: هدف اصلی ایسن تحریم‌ها، فلج

نماینده مردم گرمسار در مجلس شورای اسلامی:

بیش از ۳۰۰ شرکت دولتی بودجه می‌گیرند

اما شفافیت مالی ندارند

سپهرغرب، گروه سیاسی: نماینده مردم گرمسار در مجلس گفت: بیش از ۳۰۰ شرکت دولتی از دولت بودجه و امکانات می‌گیرند اما هیچ شفافیتی در مورد مسائل مالی آن‌ها وجود ندارد و خود را درباره مسائل مالی پاسخگو نمی‌دانند.

اردشیر مطهری با اشاره به نقاط ضعف لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ گفت: لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ وابستگی زیادی به نفت دارد و کسری آن ۳۲۰ هزار میلیارد تومان است. وی افزود: نفت یک سرمایه ملی است و منبع درآمدی دولت نیست و دولت نباید سهم خود را از درآمدهای نفتی بردارد.

وی اظهار کرد: مشکل بعدی لایحه بودجه در حوزه مسائل مالیاتی است که بخش‌های پردرآمد کشور در مسائل مالیاتی شفافیتی ندارند و تنها قشر در دسترس دولت برای اصل مالیات کارگران و کارمندان هستند که این مسئله باید اصلاح شود.

نماینده مردم گرمسار در مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: بیش از ۳۰۰ شرکت دولتی از بودجه و امکانات دولت استفاده می‌کنند اما در مسائل مالی آن‌ها شفافیتی وجود ندارد و در این زمینه پاسخگو نیستند. مطهری افزود: مجلس نسبت به لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ با حساسیت رفتار می‌کند چراکه در صورت وجود اشکال و ایراد دولت بعد نیز دچار مشکلات جدی خواهد شد.

وی اظهار کرد: چه دولت فعلی و چه دولت بعدی باید به حمایت جدی از تولید بپردازند چراکه به راه افتادن چرخه تولید درآمدهای مالیاتی دولت نیز افزایش پیدا می‌کند و این یک کمک به خود دولت نیز به‌شمار می‌رود.

نماینده مردم گرمسار در مجلس شورای اسلامی خاطرنشان کرد: فاصله گرفتن از ارز چهار هزار و ۲۰۰ تومانی موجب کاهش رانت در کشور می‌شود و علاوه بر این حذف این ارز موجب کاهش هزینه‌های دولت نیز می‌شود چراکه مابه‌التفاوت قیمت ایسن را از ارز آزاد را باید دولت پرداخت کند.