رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان در واکنش به اظهارات عضو کمیسون اقتصاد مجلس؛

سهم اعتبارات استانی بر اساس شاخص‌هاست

پیش‌تر به فرمانداران و نمایندگان شهرستان‌ها اعلام شد اگر نسبت به شاخص‌ها اعتراض دارند اعلام کنند!

سپهرغرب، گروه اقتصادی – طاهره ترابی‌مهوش: رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان با تأکید بر اینکه توزیع اعتبارات در سطح ملی و استانی بر اساس برخی شاخص‌ها انجام می‌شود، گفت: در راستای توزیع درست اعتبارات، از چند سال قبل رویکرد جدیدی را دنبال می‌کنیم، بر این اساس بعد از به‌دست آوردن شاخص‌ها، فرمانداران و نمایندگان همه شهرستان‌ها را در جریان قرار داده و از آن‌ها خواستیم که اگر احساس می‌کنند اعداد در نظر گرفته‌شده اشتباه بوده و یا واقعی نیست، اعلام کنند تا روند اصلاح را پیش بگیریم.

بودجه هر کشور و استان مهم‌ترین ابزار دولت در اجرای سیاست‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی آن کشور و استان است، میزان قابل توجهی از سرمایه‌گذاری‌های دولت را بودجه تملک دارایی‌های سرمایه ای که از محل بودجه سالیانه به استان‌ها اختصاص می‌یابد، تشکیل می‌دهند.

حساسیت رفتار اقتصادی دولت به‌ویژه در تخصیص منابع بین استان‌ها با توجه به درجه عمیق تأثیرگذاری آن بر توسعه منطقه‌ای، بسیار بالا بوده و به همین جهت همواره مورد توجه اقتصاددانان و سیاستگذاران بوده است.

بنابراین اهمیت تخصیص بهینه سرمایه، منابع و تأثیر آن در پیشرفت و توسعه اقتصادی بر کسی پوشیده نیست به همین دلیل بودجه تملک دارایی‌های سرمایه‌ای در توسعه امور زیربنایی و زیرساخت‌های اقتصادی- اجتماعی نقش مهمی را ایفا می‌کند.

بنابراین نحوه تخصیص بودجه بین مناطق مختلف کشور از اهمیت فوق‌العاده‌ای برخوردار است، زیرا دستیابی به توسعه پایدار و متوازن در کشور مستلزم محرومیت‌زدایی از مناطق و ایجاد زمینه‌های رشد و توسعه در این مناطق و از بین بردن تمرکز در مناطق دیگر است.

اخیراً فتح‌الله توسلی؛ عضو کمیسیون اقتصاد در مجلس شورای اسلامی، نماینده مردم کبودراهنگ و بهار و عضو کمیسیون اقتصاد مجلس در شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان همدان با تأکید بر سهم ناچیز اعتبارات استانی همدان، گفت: افزایش اعتبارات تملک سرمایه‌ای نیاز اصلی توسعه همدان است چراکه متأسفانه در اعتبارات تملک سرمایه‌ای سهم استان ما ۲٫۳ درصد و حدود ۱۳۶۹ میلیارد تومان در نظرگرفته شده که به واقع تأمین‌کننده نیاز استان نیست. در بخش سرمایه استانی نیز با رقم ۲٫۱ درصد وضعیت خوبی نداریم و برای سال ۱۴۰۴ باید خود را در این بخش‌ها ارتقا دهیم. همچنین هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان اعتبار مصرف‌نشده داریم، یعنی آنچه داشتیم هم نتوانستیم صرف کنیم که جای تأسف دارد. ۳۶۴ میلیارد تومان اعتبارات توزیع نشده داریم که باقی‌مانده آن باید به‌صورت عادلانه و در زمان خود توزیع شود. درخصوص رفع محرومیت نیز متأسفانه گلوبال در نظر گرفته‌شده درست نیست، برای مثال ۶۰ میلیارد تومان برای مسکن محرومان در نظر گرفته‌شده اما توزیع شهرستانی مسکن محرومان مشخص نیست، یا مثلاً ۶۰ میلیارد تومان اعتبارات مدارس نیز همین‌گونه بوده و جزئیات آن مشخص نیست.

بنابراین با توجه به گلایه‌مندی‌های مطرح‌شده برآن شدیم تا درخصوص دلایل این مسئله با رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان گفت‌وگویی ترتیب دهیم که در ادامه می‌خوانید:

تورج الوانیان با تأکید بر اینکه توزیع اعتبارات در سطح ملی و استانی بر اساس برخی شاخص‌ها انجام می‌شود گفت: برای مثال ممکن است در بین شاخص‌ها عنوان تراکم دانش‌آموز در مدارس وجود داشته باشد؛ بنابراین روند کار به این شکل است که این موضوع در تک‌تک شهرستان‌ها مورد بررسی قرار گرفته و عدد و رقم هر شهرستان مشخص و سرمایه‌گذاری و تخصیص اعتبار بیشتر برای هر شهرستان انجام می‌شود که نسبت افزایش اعتبارات پایین بودن شاخص‌ها در شهرستان‌هاست.

وی با اشاره به اینکه ما در تخصیص اعتبارات به‌دنبال تعادل‌بخشی و آن هستیم که شاخص‌های شهرستان های عقب‌تر را بهبود بخشیده و آن را به سایرین نزدیک کنیم عنوان کرد: این رویکرد در سطح ملی نیز در تخصیص اعتبارات برحسب شاخص‌ها همین روند را طی می‌کند. یعنی توزیع اعتبارات بر اساس شاخص‌هایی که در سطح کشور جمع‌آوری شده انجام می‌شود.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان با تأکید بر اینکه البته از چند سال قبل در راستای توزیع درست اعتبارات رویکرد جدیدی را دنبال می‌کنیم تصریح کرد: نخست اینکه بعد از به‌دست آوردن شاخص‌ها، فرمانداران و نمایندگان همه شهرستان‌ها را در جریان قرار داده و از آن‌ها خواستیم که اگر احساس می‌کنند اعداد در نظر گرفته‌شده اشتباه بوده و یا واقعی نیست، اعلام کنند تا روند اصلاح را در پی بگیریم.

الوانیان با ابراز اینکه هرساله قبل از ارائه آمار به سازمان مرکزی در یکی دو نوبت این شاخص‌ها و اعداد آن به نمایندگان و فرمانداران هر شهرستان اعلام می‌شود تا در صورت نیاز نسبت به اصلاح فرایند، اقدامات لازم انجام شود، تشریح کرد: در توزیع اعتبارات ملی نیز همین روند حکمفرماست؛ یعنی ما بارها در شورای برنامه‌ریزی تأکید کردیم که مدیران دستگاه‌های اجرایی با وزارتخانه‌های خود رایزنی کرده و مستندات را به وزارتخانه مربوطه ارسال کنند تا در پی آن اگر شاخص استان بیش از مقدار واقعی تعریف شده، اصلاح کنند زیرا سازمان برنامه و بودجه کشور اطلاعات شاخص‌ها را از وزارتخانه‌ها دریافت و بخشی نیز توسط سازمان برنامه و بودجه مورد رصد قرار می‌گیرد.

وی افزود: برای مثال سال گذشته خوشبختانه در بخش اعتبارات هزینه، پیگیری خوبی اتفاق افتاد که در پی آن ما بالاترین رشد را در کشور داشتیم به گونه‌ای که با استان دوم در سطح ملی تنها سه درصد در رشد تفاوت داشت.

وی تحقق این مسئله را نتیجه یک کار گروهی دانست و افزود: در این راستا استاندار وقت، نمایندگان مجلس و مدیرکل امور اقتصاد استان پای کار بودند.

این مقام مسئول با اشاره به اینکه علاوه بر رشد در اعتبارات هزینه‌ای در چند شاخص عمرانی سال گذشته توانستیم از طریق خود سازمان برنامه و وزارتخانه مربوطه دست به اصلاح بزنیم خاطرنشان کرد: اعتبارات عمرانی بنیاد مسکن مثال خوبی در این حوزه است به طوری که پیش‌تر اکثر شهرستان‌های ما از نظر بهسازی روستاها، برخوردار محسوب می‌شدند اما با پیگیری همکاران در بنیاد مسکن و همکاری ما از طریق اصلاح شاخص‌ها، تقریباً بیشتر شهرستان‌های امروز جزو روستاهای غیر برخوردار قرار گرفته و در پی آن اعتبارات لازم به آن‌ها تخصیص می‌یابد.

الوانیان با تأکید بر اینکه بهبود شرایط اعتباری استان نیازمند همت و همکاری تمامی مدیران دستگاه‌ها و فرمانداران، نمایندگان و مدیریت ارشد استان است که در پی آن سال به سال این روند شرایط بهتری را تجربه کند اذعان کرد: این عزیزان با اعلام عددهای مختلف در بخش‌های مختلف عنوان می‌کنند که سهم ما از اعتبارات کم و یا حتی زیاد است، حرف درستی نیست زیرا این موضوع نیازمند اثبات بر اساس شاخص‌ها است.

وی با بیان اینکه حتی مقایسه اعتبارات در بخش‌های مختلف به‌ویژه اعتبارات هزینه‌ای با استان همجوار نیز روش درستی نیست ابراز کرد: برای مثال تنها در یکی از مؤلفه‌ها باید دید آیا تعداد کارمندان دو استان یکسان است یا خیر.

این مقام مسئول با ابراز اینکه با روندی که در پیش گرفته‌ایم امید می‌رود طی چند سال آینده به مدد همکاری و پای کار آمدن همه متولیان، در اعتبارات استان شاهد به تثبیت رسیدن باشیم خاطرنشان کرد: درخصوص اعتبارات مانده نیز باید بگویم ما چندین‌بار در این ارتباط پاسخ لازم را داده‌ایم اما بازهم عنوان می‌کنیم بخشی از این اعتبارات، آن‌هایی بود که بعد از سال‌ها به استان ابلاغ شد، حال آنکه ما استان سردسیر هستیم؛ یعنی اگر همین امروز اعتباری به استان ابلاغ شود، بنا به شرایط جوی هیچ دستگاه اجرایی نمی‌تواند آن را هزینه کند، پس مجبور است حداقل تا نیمه اسفندماه صبر کند تا در پی بهبود شرایط جوی، امکان هزینه‌کرد آن فراهم شود.

الوانیان با تأکید بر اینکه البته این روند مانع از این نیست که بعضی از دستگاه‌های اجرایی ما کم‌کاری می‌کنند، ما بر این امر واقف بوده و پیگیر هستیم و حتی گزارش‌های لازم تهیه و به استاندار و مراجع نظارتی ارجاع داده شده، عنوان کرد: نکته این است که ۴۲ درصد ابلاغ‌های ملی ما بعد از سال به ما ابلاغ شد؛ یعنی در سال ۱۴۰۳ پول و اعتبار سال ۱۴۰۲ را به ما ابلاغ کردند اما با این وجود خوشبختانه تمام اعتباراتی که در استان بود، هزینه شد.

وی در تبیین این موضوع تشریح کرد: شما در نظر بگیرید که سه هزار و ۷۰۰ میلیارد تومان پول متعلق به سال قبل، در انتهای سال گذشته و ابتدای سال جاری به استان ابلاغ شده بود.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان با تأکید بر اینکه این رویه یک نقص فاحش در سیستم بودجه کشور است و هرساله دولت تلاش می‌کند که در این مسیر قدم‌های خوبی بردارد عنوان کرد: خوشبختانه برگشتی ما عدد بسیار کوچکی بود.

الوانیان در پاسخ به این پرسش که عدد هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان عنوان‌شده ازسوی نماینده کبودراهنگ و بهار عدد کوچکی است گفت: برداشت خبرنگاران در انعکاس خبر اشتباه بوده؛ زیرا این نماینده عنوان کرد که در خردادماه هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان در حساب استان بوده حال آنکه عدد برگشتی ما بسیار کمتر از این حرف‌هاست و حتی بعید می‌دانم که به یک میلیارد تومان هم برسد.

وی افزود: جالب‌تر اینکه اعتبارات سال گذشته تا مردادماه به حساب دستگاه اجرایی واریز می‌شد و هر هفته مانده حساب دستگاه‌ها نسبت به قبل علیرغم پیشرفت در کار و هزینه‌کرد، بیشتر می‌شد چراکه این ارقام به‌صورت هفتگی و مستمر به دستگاه ابلاغ می‌شد.

این مسئول در واکنش به اعلام عدد ۳۶۴ میلیارد تومان اعتبار توزیع‌نشده ازسوی عضو کمسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی، گفت: آنچه عنوان شد درست نیست زیرا ما در جلسه‌ای در شهریورماه بود که این عدد را بین دستگاه‌ها توزیع کردیم، یعنی ۱۸۰ میلیارد تومان به بخش آب، حدود ۵۰ میلیارد به مسکن محرومان و نزدیک به ۶۰ میلیارد هم به منابع طبیعی و آبخیزداری اختصاص یافت.

الوانیان در واکنش به گلایه‌مندی درخصوص اعتبارات محرومیت‌زدایی و توزیع گلوبالی آن نیز گفت: اعتبارات کل این بخش بالغ بر هشت میلیارد تومان است حال آنکه توزیع آن در بین ۱۰ شهرستان و در چهار بخش مختلف کار آسان و قابل توضیحی نیست، با این وجود در این بخش نیز شاخص‌ها مورد توجه بوده و بر حسب این شاخص‌ها نسبت به توزیع اعتبارات اقدام شده است.

وی در پاسخ به این سؤال که نماینده مردم کبودراهنگ و فامنین معتقد به این بود که در حق استان و سهم اعتباری آن بی‌مهری و بی‌توجهی شده، شما این موضوع را تأیید می‌کنید؟ گفت: من این را قبول ندارم زیرا وی سال گذشته در جذب اعتبارات ملی به شهرستان حوزه انتخابیه خود تلاش و عدد خوبی را نیز جذب کرد و از اعتبارات ملی در شهرستان‌های خودش هم کبودراهنگ و هم بهار یعنی انصافاً ما چون نمایندگان قوی در این زمینه داریم، در تعدادی از پروژه‌ها که پیوست قانونی دارند، توانستیم اعتبارات مناسبی جذب کنیم از طرفی هم چون نمایندگان استان در مجلس پرنفوذ و قدرتمند هستند، شاهد تخصیص‌های خوبی از اعتبارات ملی بودیم.

این مسئول ادامه داد: مثلاً در حوزه آب شاید در پیوست قانون سهم همدان ۵۰ میلیارد تومان بود اما در سالی که ما با بحران آب مواجه شدیم بنا به نیاز این عدد ابتدا به ۷۰ و یا ۸۰ میلیارد تومان ارتقا یافت.

الوانیان افزود: یا در پی پیگیری که نمایندگان در خصوص تکمیل ایستگاه راه آهن داشتند ما موفق به دریافت پول نقد چندمیلیارد تومانی در دو مرحله شدیم، یعنی یک‌بار ۴۰ میلیارد تومان دریافت و مرحله دوم نیز رایزنی‌ها انجام و به‌زودی ۶۰ میلیارد تومان به این بخش تزریق خواهد شد.

یادداشت

موانع تولید در اقتصاد ایران

تولید و سرمایه‌گذاری به‌عنوان دو رکن اصلی توسعه اقتصادی، نقشی محوری در شکوفایی کشورها ایفا می‌کنند. در ایران این دو بخش به دلایل مختلفی ازجمله مشکلات ساختاری، بوروکراسی پیچیده و موانع محیطی در مسیر پیشرفت و رشد پایدار با چالش‌های جدی مواجه هستند. بخش تولید ایران با طیف وسیعی از موانع روبه‌روست که در نبود راهبردهای مناسب و سیاست‌های حمایتی صحیح ریشه دارد.

■ فقدان راهبرد توسعه صنعتی و توزیع نادرست حمایت‌ها

یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های تولید در ایران، فقدان راهبردی منسجم برای توسعه صنعتی است. برخلاف بسیاری از کشورهای صنعتی موفق، ایران فاقد یک سیاست صنعتی منسجم است که بتواند منابع را به‌طور هدفمند در اختیار بخش‌های دارای مزیت نسبی قرار دهد. بر اساس تحقیقات مرکز پژوهش‌های مجلس، کمک‌ها و تسهیلاتی که دولت به بخش تولید اختصاص می‌دهد، عمدتاً فاقد جهت‌گیری مشخص بوده و به‌طور نامناسب توزیع می‌شوند.

در واقع این کمک‌ها و تسهیلات بیشتر به دست افرادی می‌رسند که توانایی استفاده از روابط رانتی را دارند، نه به کارآفرینانی که بتوانند ارزش افزوده واقعی برای اقتصاد ایجاد کنند. این رویکرد نه‌تنها منابع مالی و حمایت‌های دولتی را به هدر می‌دهد، بلکه فساد اقتصادی را نیز گسترش خواهد داد. این در حالی است که تجربیات جهانی نشان می‌دهد کشورهایی که استراتژی‌های توسعه صنعتی شفاف و متمرکزی داشته‌اند، توانسته‌اند اقتصاد خود را به‌سرعت رشد دهند و به رقابت‌های بین‌المللی بپیوندند.

به‌عنوان مثال، کشورهای شرق آسیا مانند کره‌جنوبی و تایوان با تدوین برنامه‌های راهبردی صنعتی و تمرکز بر تقویت صنایع دارای مزیت نسبی مانند فناوری اطلاعات و صنایع الکترونیک، توانسته‌اند طی چند دهه به قطب‌های صنعتی جهان تبدیل شوند. این کشورها با استفاده از سیاست‌های هدفمند، منابع مالی و تسهیلات به سمت بخش‌های کلیدی هدایت شده و از هرگونه هدررفت منابع جلوگیری کرده‌اند.

■ انحصار و تعارض منافع در صدور مجوزها

انحصار در صدور مجوزهای کسب‌وکار به‌عنوان یک مشکل ساختاری در ایران شناخته می‌شود. یکی از نمونه‌های بارز این مسئله، قانون مربوط به صدور پروانه وکالت است که به‌طور مشخص از ورود نیروی جدید به این حوزه جلوگیری می‌کند. انحصار در صنایعی مانند وکالت، پزشکی و برخی دیگر از مشاغل حرفه‌ای، نه‌تن‌ها از ورود نیروی کار جدید و جوان جلوگیری می‌کند، بلکه رقابت را در این بخش‌ها تضعیف می‌کند.

تعارض منافع در فرایند صدور مجوزها، یکی از دلایل اصلی این انحصارات است. به‌عنوان نمونه در فرایند صدور پروانه وکالت، کمیته‌ای که وظیفه تعیین تعداد وکلا را برعهده دارد، خود متشکل از افرادی است که از حفظ محدودیت‌ها نفع می‌برند. این افراد به دلیل تعارض منافع تمایل دارند تعداد مجوزهای صادره را به حداقل ممکن برسانند، زیرا هرگونه افزایش در تعداد وکلا، رقابت در بازار را برای آن‌ها سخت‌تر می‌کند.

این محدودیت‌ها تنها به بخش وکالت محدود نمی‌شوند، بلکه در بسیاری از بخش‌های تولیدی و صنعتی نیز وجود دارند. به‌عنوان مثال، در بخش تولید دارو، ورود شرکت‌های جدید به بازار با موانع متعددی روبه‌روست. این امر باعث می‌شود شرکت‌های موجود انحصار بازار را در دست داشته باشند و رقابت در این بخش بسیار ضعیف باشد. در نهایت این شرایط منجر به کاهش نوآوری، بهره‌وری و کیفیت محصولات می‌شود و مصرف‌کنندگان نیز از دسترسی به محصولات بهتر و ارزان‌تر محروم می‌شوند.

■ فعالیت‌های نامولد و رقبای تولید

یکی از چالش‌های جدی که اقتصاد ایران با آن مواجه است، وجود فعالیت‌های نامولد رقیب تولید است. این فعالیت‌ها به‌جای آنکه به تولید داخلی و ایجاد ارزش افزوده کمک کنند، تنها به‌دنبال کسب سود از طریق معاملات سفته‌بازانه و فعالیت‌های غیرمولد هستند. در ایران بازارهای سفته‌بازانه‌ای مانند طلا، ارز، خودرو و املاک به‌عنوان رقبای جدی بخش تولید شناخته می‌شوند.

اقتصاد رانتی ایران باعث شده سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های نامولد و غیرشفاف، سود بیشتری از فعالیت‌های تولیدی داشته باشد. به‌عنوان نمونه، سفته‌بازی در بازار املاک و ارز با کمترین تلاش و ریسک و سودهای بالا برای سرمایه‌گذاران به همراه دارد. این در حالی است که فعالیت‌های تولیدی که نیاز به برنامه‌ریزی بلندمدت، تحقیق و توسعه و سرمایه‌گذاری قابل توجه دارند، اغلب به‌خاطر شرایط نامناسب کسب‌وکار و نبود حمایت‌های کافی سودآوری کمتری دارند.

راه‌حل‌هایی که در کشورهای توسعه‌یافته برای مقابله با این مسئله اتخاذ شده‌اند، شامل وضع مالیات‌های سنگین بر عایدی سرمایه و محدود کردن فعالیت‌های نامولد است. برای مثال در بسیاری از کشورهای اروپایی، معاملات املاک با مالیات‌های سنگین روبه‌رو هستند تا از تجمع سرمایه در این بخش جلوگیری و منابع مالی به سمت تولید هدایت شود.

■ محیط کسب‌وکار نامطلوب و اقتصاد غیررسمی

محیط کسب‌وکار در ایران به‌دلیل وجود موانع ساختاری و بوروکراتیک، یکی از چالش‌های بزرگ تولید است. قوانین پیچیده، روندهای طولانی‌مدت اداری و نبود شفافیت در اجرای قوانین باعث شده بسیاری از فعالان اقتصادی به سمت اقتصاد غیررسمی و زیرزمینی بروند. این اقتصاد غیررسمی نشان‌دهنده ضعف ساختاری در محیط کسب‌وکار رسمی است که به‌طور مستقیم بر کاهش سرمایه‌گذاری و تولید تأثیر می‌گذارد.

مطالعات نشان می‌دهد محیط کسب‌وکار نامطلوب باعث شده بسیاری از کارآفرینان و سرمایه‌گذاران از راه‌اندازی کسب‌وکارهای جدید یا توسعه بنگاه‌های موجود منصرف شوند. این مسئله، به‌ویژه در بخش‌های تولیدی که نیازمند مجوز و پروانه‌های متعدد است، بسیار شایع است.

در نهایت موانع موجود در مسیر تولید و سرمایه‌گذاری در ایران، ریشه در ساختارهای ناکارآمد و سیاست‌های نامنسجم دارند. برای رفع این موانع ضروری است دولت با تدوین راهبردهای توسعه صنعتی شفاف، کاهش انحصارات، جلوگیری از فعالیت‌های نامولد و بهبود محیط کسب‌وکار، شرایط را برای رونق تولید و جذب سرمایه‌گذاری‌های داخلی و خارجی فراهم کند.

*جعفر صارمی؛ پژوهشگر اقتصادی

عزل مدیران ارشد مبارزه با پولشویی ۳ بانک کشور

سپهرغرب، گروه اقتصادی: بانک مرکزی اعلام کرد که مدیران سه بانک کشور را به‌دلیل قصور در اجرای وظایف مربوط به تشکیل و ساماندهی واحد مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم عزل و از سمت خود برکنار کرده است.

بانک مرکزی در پی پایش مستمر عملکرد بانک‌ها و سایر اشخاص تحت نظارت و در اجرای بخشی از وظایف قانونی خود که به‌منظور جلوگیری از بروز تخلف توسط اشخاص تحت نظارت صورت می‌پذیرد، عملکرد مدیران ارشد مبارزه با پولشویی مؤسسات اعتباری را مورد رصد و پایش قرار می‌دهد.

در این راستا و مستند به ماده ۲۱ دستورالعمل نحوه تشکیل و ساماندهی واحد مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم در بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی و به‌دلیل قصور در اجرای وظایف؛ مدیران ارشد مبارزه با پولشویی سه بانک کشور حائز شرایط عزل از مسئولیت مذکور شناسایی و از سمت خود برکنار شدند.

همچنین مدیران ارشد مبارزه با پولشویی سه بانک دیگر حسب تصمیم و ابلاغ بانک مرکزی یک هفته فرصت دارند که مستندات تکمیلی ارائه دهند و در صورت عدم ارائه مستندات لازم، عزل می‌شوند.

بانک مرکزی با هدف ثبات و سلامت شبکه بانکی و سایر اشخاص تحت نظارت به‌صورت مستمر نسبت به ارزیابی عملکرد هیئت مدیره و مدیران بانک‌ها و سایر اشخاص تحت نظارت، اقدام و از ظرفیت‌های موجود در قانون و دستورالعمل‌ها برای نیل به هدف فوق استفاده می‌کند و در صورت ارزیابی بانک مرکزی مبنی بر عملکرد ضعیف هیئت‌مدیره و سایر سطوح مدیران نسبت به عزل و لغو صلاحیت ایشان اقدام خواهد کرد.

به گزارش فارس؛ حدود یک هفته پیش معاون تنظیم‌گری و نظارت بانک مرکزی اعلام کرد که ادارات مبارزه با پول‌شویی بانک‌ها به‌عنوان بازوی نظارتی بانک مرکزی تا یک هفته فرصت دارند با تأیید هیئت‌مدیره خود گزارشی از اقدامات انجام شده در زمینه مبارزه با پولشویی را به بانک مرکزی ارائه دهند.

معاون تنظیم‌گری و نظارت بانک مرکزی تأکید کرده بود که در این گزارش باید مشخص شود بانک‌ها طی یک سال گذشته چند نفر مظنون با تراکنش غیرعادی شناسایی کرده‌اند و همچنین عکس‌العمل هیئت‌مدیره بانک‌ها در این زمینه چه بوده است.

رئیس کمیسیون جهش تولید؛

رابطه مستقیم بین مؤدیان مالیاتی و هزینه‌های دولتی برقرار شد

سپهرغرب، گروه اقتصادی: رئیس کمیسیون ویژه جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی مجلس شورای اسلامی به اهمیت طرح جدید نشان‌دار کردن مالیات‌ها و تأثیر آن بر شفافیت و عدالت مالیاتی پرداخت.

جعفر قادری، در خصوص اجرای طرح نشان‌دار کردن مالیات‌ها توسط سازمان امور مالیاتی و نقش این طرح در شفافیت و انگیزه‌بخشی به مؤدیان مالیاتی گفت: این طرح به مؤدیان مالیاتی مشمول تبصره ماده ۱۰۰ این اختیار را می‌دهد که انتخاب کنند مالیات پرداختی‌شان در چه زمینه‌ای و برای چه پروژه‌ای هزینه شود. این امکان به خصوص در مناطق محروم که به پروژه‌های زیرساختی و توسعه‌ای نیاز دارند، کمک می‌کند تا مودیان مالیاتی بتوانند سهم مستقیم خود را در بهبود شرایط جامعه مشاهده کنند و این باعث افزایش انگیزه آن‌ها برای پرداخت مالیات می‌شود.

وی افزود: به‌وجود آوردن چنین امکانی که به مؤدیان مالیاتی اجازه می‌دهد به‌طور مستقیم در مصرف مالیات خود نقش داشته باشند، باعث می‌شود تا احساس نزدیکی بیشتری با نتایج پرداخت‌هایشان داشته باشند و حس کنند که مالیاتشان مستقیماً در پروژه‌هایی که برایشان مهم است به کار می‌رود. وقتی مؤدیان می‌بینند که مالیات پرداختی آن‌ها در امور اجرایی و عمرانی به کار می‌رود، گله‌گذاری‌های کمتری نسبت به نحوه مصرف مالیات‌ها از سوی دولت مطرح می‌شود. در واقع، این طرح رابطه‌ای مستقیم میان مؤدیان و هزینه‌های دولتی برقرار می‌کند که اثرات مثبت آن در افزایش اعتماد عمومی بسیار مؤثر است.

نماینده شیراز و رئیس کمیسیون ویژه جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی مجلس شورای اسلامی در ادامه بیان کرد: یکی از مشکلاتی که برخی فعالان اقتصادی و مؤدیان مالیاتی مطرح می‌کنند این است که احساس می‌کنند مالیاتی که پرداخت می‌کنند به طور کافی در امور ضروری یا توسعه‌ای به کار نمی‌رود و ممکن است به سمت هزینه‌های جاری دولت هدایت شود. حالا با این امکان جدید، مودیان می‌توانند مالیات خود را در مسیرهای خاصی که اولویت دارند، مانند پروژه‌های عمرانی و زیرساختی در مناطق محروم، هزینه کنند و همین امر شفافیت بیشتری را در سیستم مالیاتی به ارمغان می‌آورد.