سپهر غرب
روزنامه صبح غرب کشور
چهارشنبه ۲۴ اردیبهشت ۱۴۰۴ ■ شماره ۳۱۲۳
www.sepehrgharb.ir

اهداف کلان برنامه هفتم توسعه تشریح شد؛

برنامه‌ریزی غیرمتمرکز و حکمرانی از پایین به بالا لازمه تحقق توسعه پایدار

وفایی؛ توسعه اقتصادی از دل رشد اجتماعی و فرهنگی می‌گذرد/ سالک؛ توسعه باید مبتنی بر مزیت‌های نسبی منطقه‌ای باشد

سپهرغرب، گروه اقتصادی – سمیرا گمار: برنامه هفتم توسعه اقتصادی به‌عنوان نقشه راهی برای رشد و پیشرفت در بلندمدت، اهداف کلانی را برای دستیابی به توسعه پایدار و کاهش شکاف‌های اقتصادی و اجتماعی ترسیم کرده است. این اهداف به‌ویژه بر رشد اقتصادی، افزایش بهره‌وری، کاهش فقر و ایجاد اشتغال تأکید دارند. در این مسیر، دولتمردان استان در تلاش‌اند با اصلاحات ساختاری، تقویت بخش خصوصی و ایجاد زیرساخت‌های لازم، به شکوفایی اقتصادی دست یابند. در کنار این اهداف، برنامه هفتم به‌دنبال حل مشکلات و چالش‌های ساختاری کشور ازجمله نارسایی‌های موجود در نظام اداری و اقتصادی است که بر تحقق این اهداف تأثیرگذارند.

به‌منظور بررسی ابعاد استانی برنامه هفتم توسعه و تبیین سهم و جایگاه استان همدان در این برنامه کلان ملی، میزگردی تخصصی در دفتر روزنامه سپهرغرب برگزار شد.

این نشست با ابتکار و مدیریت زهره پوروهابی، سردبیر روزنامه سپهرغرب و با حضور جمعی از صاحب‌نظران و مسئولان، ازجمله سید مهدی وفایی؛ رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان، دکتر حسن سالک؛ استاد اقتصاد و دکتر محمدرضا عراقچیان؛ استاد شهرسازی و معماری، برگزار شد.

سردبیر روزنامه سپهرغرب در ابتدای این نشست با اشاره به اهمیت برنامه هفتم توسعه، اظهار کرد: این برنامه به‌عنوان سند راهبردی توسعه کشور در مجلس شورای اسلامی در حال بررسی است و دولت نیز برنامه‌ریزی‌های خود را بر اساس آن انجام می‌دهد. با این حال، ممکن است برای بسیاری از مردم این پرسش مطرح باشد که سهم استان یا شهر محل زندگی‌شان از این برنامه چیست و تا چه میزان می‌توان به تحقق آثار آن در زندگی روزمره امید داشت؟

زهره پوروهابی افزود: با توجه به مسئله‌محور بودن برنامه هفتم و لزوم تدوین برش استانی برای حوزه‌هایی نظیر صنعت، ضروری دانستیم گفت‌وگویی عالمانه با حضور کارشناسان این حوزه داشته باشیم تا ضمن روشن شدن جایگاه همدان در این سند، بتوانیم تصویری واقع‌بینانه از مسیر توسعه استان ارائه دهیم.

■ ضرورت بررسی سابقه برنامه‌ریزی توسعه‌ای و جایگاه همدان در برنامه هفتم

در ادامه این نشست، دکتر محمدرضا عراقچیان به‌عنوان نخستین کارشناس، بحث را آغاز کرد و گفت: ما شهری داریم که بر سر عدد جمعیتش اختلاف نظر وجود دارد؛ در کنار آن شهری به نام ملایر داریم که عدد جمعیتی‌اش خیلی پایین‌تر است. پرسشی که مطرح می‌شود اینکه؛ آیا این شکاف جمعیتی میان شهر نخست استان و شهرهای دوم و سوم، شکاف مطلوبی است؟ همه اذعان دارند که این فاصله زیاد است.

وی تأکید کرد: در برنامه توسعه، نه‌تنها برای استان باید نقش مشخصی تعریف شود، بلکه ضروری است برای تک‌تک شهرهای استان نیز جایگاهی دقیق و هدف‌گذاری‌شده لحاظ شود. این مسئله چگونه قرار است حل شود؟ ما چه وضعیتی باید داشته باشیم؟ این‌ها سؤالات اساسی است که از همین نقطه آغاز می‌شود.

این استاد شهرسازی و معماری در ادامه سخنان خود نگاهی تاریخی به برنامه‌ریزی توسعه‌ای در ایران داشت و گفت: ما از پیش از انقلاب نیز برنامه‌های توسعه‌ای موسوم به برنامه‌های عمرانی داشته‌ایم که بعضاً با مشارکت مشاوران خارجی طراحی شده، عمدتاً پروژه‌محور بودند و بیشتر در حوزه ساخت‌وساز شناخته می‌شدند. حدود سال‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ نیز شاهد تبدیل این برنامه‌ها به برنامه‌های موسوم به انقلاب شاه و ملت یا انقلاب سفید بودیم.

عراقچیان افزود: پس از انقلاب، با وقفه‌ای قابل توجه، برنامه‌ریزی توسعه‌ای دوباره از سر گرفته شد. نخست با هدف بازسازی کشور پس از جنگ تحمیلی و سپس با تمرکز بر برنامه سازندگی که آن‌هم بیشتر پروژه‌محور بود، اما به‌مرور زمان دریافتیم که توسعه نباید صرفاً در بُعد اقتصادی و پروژه‌های عمرانی تعریف شود. مباحث اجتماعی و سیاسی نیز باید به‌عنوان محورهای مکمل وارد گفتمان توسعه شوند.

وی در پایان این بخش پیشنهاد کرد: بهتر است مبحث را با نگاهی به گذشته آغاز کنیم. واقعاً ببینیم آیا برنامه‌های توسعه‌ای موفق بوده‌اند یا نه؟ اگر اطلاعاتی در دسترس است، حتی از دوره پیش از انقلاب نیز بهره ببریم. بررسی کنیم که میزان موفقیت برنامه‌های عمرانی پیش از انقلاب و همچنین برنامه‌های توسعه پس از انقلاب تا برنامه ششم چگونه بوده و سپس به موضوع برنامه هفتم و سیاست‌های اجرایی آن بپردازیم.

■ برنامه هفتم توسعه، از آرمان تا اجرا؛ نگاهی آماری و تحلیلی به چالش‌ها و ظرفیت‌ها

در ادامه نشست، حسن سالک، از کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه، به تحلیل سیر برنامه‌های توسعه در ایران پرداخت و گفت: در ارزیابی برنامه‌های توسعه در کشور، پیش و پس از انقلاب، تجربیات بسیار متنوعی داریم. پیش از انقلاب، پنج برنامه توسعه اجرا شد که از برنامه پنجم که حدود سال ۱۳۴۹ آغاز شد، به‌عنوان موفق‌ترین برنامه یاد می‌شود. این برنامه با نرخ رشد اقتصادی بین ۱۲ تا ۱۵ درصد، دستاوردی چشمگیر داشت؛ البته در سال‌های مختلف، نوساناتی هم در عملکرد آن دیده شد. برنامه اول توسعه نیز رشد اقتصادی خوبی به ثبت رساند و بالای پنج درصد بود، اما برنامه دوم توفیق چندانی نیافت.

وی با اشاره به دوران پس از انقلاب خاطرنشان کرد: برنامه سوم توسعه، یکی از موفق‌ترین برنامه‌های پس از انقلاب بود که مبنای تدوین برنامه چهارم و حتی سند چشم‌انداز نیز قرار گرفت. در دو سال ابتدایی از پنج سال اجرای آن، کشور رشد اقتصادی بالای هشت درصد را تجربه کرد. بسیاری این پرسش را مطرح می‌کنند که چرا عدد هشت درصد به‌عنوان نرخ رشد هدف در نظر گرفته شد؟ پاسخ این است که در جلسه‌ای با حضور مقام معظم رهبری و رئیس وقت سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، مطرح شد که اگر تمامی شرایط اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و سایر ابعاد توسعه به همین صورت ادامه یابد، رشد اقتصادی هشت درصد، ایران را در افق ۲۰ ساله به جایگاه نخست منطقه از حیث سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خواهد رساند.

این استاد دانشگاه در ادامه تصریح کرد: اما از سال ۱۳۸۴، با آغاز دولت آقای احمدی‌نژاد و افزایش فشارهای بین‌المللی و چالش‌های حوزه انرژی، شرایط اقتصادی کشور به سمت دیگری رفت. همان‌طور که اشاره شد، برنامه ششم توسعه، ضعیف‌ترین عملکرد را در میان برنامه‌ها داشته؛ چراکه حتی از یک جدول منابع و مصارف مشخص نیز برخوردار نبود. برنامه‌ای که معلوم نباشد چقدر منابع دارد و قرار است کجا هزینه شود، اصولاً قابلیت اجرا ندارد.

سالک با اشاره به برنامه هفتم توسعه گفت: این برنامه با تلاش دوساله تدوین شده و اکنون به تصویب مجلس رسیده و به قانون تبدیل شده. کتاب برنامه شامل ۲۴ فصل و ۴۸۱ بند است که در تاریخ ۴/۱۴۰۳ برای بازه زمانی ۱۴۰۳ تا ۱۴۰۷ ابلاغ شده. نکته کلیدی در این برنامه آن است که احکام آن باید توسط سازمان برنامه‌وبودجه، دستگاه‌های اجرایی و حتی دهیاری‌ها عملیاتی شود.

وی افزود: از ۱۳۱۵ حکم این برنامه، ۳۳۰ مورد دارای اهداف کیفی و کمی مشخص هستند؛ دقیقاً مشابه مدلی که باید در سطح استان نیز پیاده‌سازی شود. مثلاً در حوزه کشاورزی، با توجه به مسائلی چون حقوق آب، تغییرات اقلیمی و تنش آبی، ما ۳۰ سال از کشور جلوتر هستیم؛ بنابراین باید مشخص شود چه اقداماتی لازم است در حوزه کشاورزی و صنعت صورت گیرد. طبق آمار، ۱۵۰ مورد اقدام عملیاتی، ۴۸ مورد اقدام قانونی، ۴۴ مورد پیش‌بینی در قوانین بودجه سنواتی و ۶۰ درصد برنامه، نیازمند گنجاندن در بودجه سال ۱۴۰۴ است.

این پژوهشگر حوزه اقتصاد ادامه داد: متأسفانه، در حدود ۵۷ تا ۶۰ درصد احکام این برنامه، هیچ تطابقی با مفاد برنامه پنج‌ساله ندارد. این یعنی انسجام و هماهنگی لازم در تدوین احکام وجود نداشته و روند برنامه‌ریزی از بالا به پایین (آبشاری) که باید اجرا شود، تحقق نیافته است. همچنین، ۱۱۲ حکم نیازمند تدوین آیین‌نامه، ۳۱ حکم نیازمند دستورالعمل، ۲۵ حکم نیازمند طراحی سامانه، ۶۴ حکم نیازمند تدوین برنامه و ۱۴ حکم نیازمند تدوین سند هستند. در کنار آن، باید ۱۳۵ گزارش نیز تدوین شود.

سالک به زمان‌بندی اجرای احکام نیز اشاره کرد و متذکر شد: از مجموع احکام، فقط ۹۲ حکم یعنی حدود ۶٫۸ درصد دارای زمان‌بندی مشخص هستند. این یکی از مهم‌ترین ضعف‌های برنامه است. برای نمونه، ماده ۱۲ به اصلاح ساختار بودجه مرتبط است، اما بسیاری از تکالیف مربوط به وزارت اقتصاد، تملک دارایی‌ها و بدهی‌ها در این ماده نیز فاقد چارچوب زمانی مشخص‌اند. به‌طور مثال، برای برخی تکالیف، ضرب‌الاجل پایان سال ۱۴۰۴ تعیین شده، اما تاکنون اقدامی صورت نگرفته و سال ۱۴۰۳ عملاً سال خلأ بوده است.

وی هشدار داد: با تغییر دولت‌ها، سیاست‌های داخلی و خارجی ممکن است دگرگون شود. اگر دولت جدید برنامه دولت قبلی را نپذیرد، یا سازمان برنامه اجرای آن را اولویت نداند، بخش زیادی از این احکام اجرا نخواهد شد. از میان کل احکام، ۱۰۸ حکم به‌طور مستقیم به سازمان مدیریت مربوط است و سه دستگاه سازمان مدیریت، وزارت اقتصاد و وزارت راه و شهرسازی بیشترین سهم را در اجرای برنامه دارند.

این استاد دانشگاه افزود: از سوی دیگر، ۶۹ حکم معادل ۴۶ درصد، دارای بار مالی هستند. به عبارت دیگر، اجرای ۴۶ درصد برنامه منوط به تخصیص بودجه است. به قول آقای شریف‌زادگان، اگر برای اجرای برنامه حدود ۲۰۰ هزار میلیارد تومان تخصیص داده نشود، هیچ ثباتی ایجاد نخواهد شد.

سالک با اشاره به سهم برنامه در بودجه ۱۴۰۴ گفت: در بودجه سال ۱۴۰۴، ۶۰ درصد از محتوای برنامه هیچ انعکاسی نیافته. در مجموع، ۵۴ درصد از بودجه نیز فاقد ارتباط مستقیم با برنامه هفتم است.

وی گفت: برنامه هفتم با هدف حل ناترازی‌های اقتصادی و ساختاری کشور طراحی شده است. از منظر اثرگذاری، ۴۸۴ حکم معادل ۳۷ درصد از احکام دارای درجه اهمیت زیاد در سطح استان هستند. همچنین، ۶۹۲ حکم (۵۳ درصد) دارای اهمیت متوسط، و ۱۳۹ حکم (۱۰ درصد) دارای اهمیت کم هستند. در بین دستگاه‌ها، سازمان مدیریت با ۱۰۸ حکم بیشترین تکلیف قانونی را بر عهده دارد و علاوه بر آن، به‌عنوان همکار در اجرای ۱۰۸ حکم دیگر با سایر وزارتخانه‌ها مشارکت خواهد داشت.

این پژوهشگر حوزه اقتصاد در جمع‌بندی بخش نخست سخنان خود گفت: از میان هفت بخش برنامه، حوزه اقتصاد و بخش عمومی با سهم ۳۰ درصد و بخش زیربنایی و تولیدی با سهم ۲۶ درصد، مجموعاً ۵۶ درصد برنامه را تشکیل می‌دهند. بخش اجتماعی و فرهنگی- آموزشی سهم ۱۶ درصدی و بخش‌های امنیتی، حقوقی و قضائی نیز به‌ترتیب ۶ و پنج درصد سهم دارند.

■ ضرورت مدیریت هدفمند و دقیق در اجرای احکام توسعه‌ای در سطح استان

سالک سپس به بررسی جزئی‌تر مسائل اجرایی و نظارتی برنامه‌های توسعه‌ای در سطح استانی و ملی پرداخت و در بخش دیگری از سخنان خود چنین گفت: یکی از بزرگ‌ترین مسائل استان که البته ریشه در ساختار کلان کشور نیز دارد، مسئله مدیریت است. این موضوع در سال ۱۴۰۱ در قالب یک تحلیل کلان مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که ۱۰ مسئله اصلی در این زمینه وجود دارد که «مدیریت» در صدر آن‌ها است.

وی تأکید کرد: وقتی از مدیریت صحبت می‌کنیم، منظور فقط انتصاب یک مدیر نیست؛ بلکه باید به دقت تعیین شود که در کدام روستا، در چه تاریخی و در چه روزی، دقیقاً چه اتفاقی باید بیفتد. این یعنی اجرای واقعی برنامه. به همین دلیل است که بسیاری از تحلیل‌گران می‌گویند باید هدف‌گذاری‌ها دقیقاً کمی شود.

این کارشناس اقتصادی یادآوری کرد: همان‌طور که پیش‌تر اشاره کردم، برنامه هفتم توسعه دارای ۳۳۰ هدف کمی و ۵۱۰ اقدام عملیاتی است. همچنین، ۴۸ اقدام قانونی نیز در آن پیش‌بینی شده که باید در قالب لایحه به مجلس ارائه شود. علاوه بر آن، احکام متعددی نیز به آیین‌نامه‌ها مرتبط هستند و باید تدوین شوند.

سالک افزود: یکی از ارکان نظارت بر حسن اجرای این برنامه‌ها، کمیسیون‌های تخصصی مجلس هستند. هر یک از این کمیسیون‌ها وظیفه دارند اجرای احکام مربوط به حوزه تخصصی خود را رصد کنند. به‌عنوان مثال، کمیسیون آموزش با ۸۸ حکم و کمیسیون اقتصادی با ۳۰۱۹ حکم درگیر اجرای احکام برنامه هفتم توسعه هستند.

وی همچنین به یکی از علل ناکارآمدی برنامه‌های توسعه‌ای پنج‌ساله اشاره کرد و گفت: یکی از دلایل اصلی عدم قطعیت در اجرای برنامه‌های پنج‌ساله همین عدم پیوست مدیریتی و اجرایی در سطوح خرد و کلان است. اگر ما نتوانیم از سطح کلان به سطح عملیاتی، یعنی در روستا و منطقه، برنامه را جاری کنیم، برنامه‌ریزی فقط روی کاغذ می‌ماند.

■ برنامه هفتم توسعه بدون پشتوانه فرهنگی به موفقیت نمی‌رسد

در ادامه رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان، با اشاره به ضرورت برگزاری چنین نشست‌هایی در مجامع علمی و اجرایی، اظهار کرد: واقعاً جای این جلسات در کشور خالی است. این‌گونه موضوعات باعث می‌شود ذهن مردم نسبت به مسائل روشن‌تر شود، بفهمند در کشور چه می‌گذرد و چه آینده‌ای در پیش است.

سید مهدی وفایی، افزود: خوشبختانه دوستان حاضر در این جلسه اشراف خوبی نسبت به موضوع دارند. برنامه‌های پنج‌ساله توسعه کشور باید با هدف اجرای سیاست‌های کلان و در راستای تحقق سند آمایش سرزمین و سند چشم‌انداز تهیه شوند. متأسفانه در دولت‌های مختلف، نگاه‌های متفاوتی به برنامه‌ریزی وجود داشته و همین باعث شده که چارچوب‌ها در نوشتن برنامه‌ها رعایت نشود.

وی ادامه داد: همان‌طور که یکی از اساتید محترم اشاره کرد، چارچوب نگارش برنامه هفتم، چارچوب مناسبی است. در این برنامه اهداف کمی روشنی تعریف و وظایف دستگاه‌های اجرایی نیز مشخص شده اما واقعیت این است که برنامه‌ها عمدتاً به شکل «نیازنامه» نوشته می‌شوند، نه بر مبنای منابع. به عبارتی، گاهی برنامه‌ها بیشتر به فهرستی از آرزوها شبیه هستند تا اسناد عملیاتی. مثلاً در یک برنامه، تعیین می‌شود که سرانه فضای ورزشی به یک مترمربع برسد، اما درباره منابع مالی مورد نیاز برای تحقق این هدف هیچ محاسبه‌ای نمی‌شود. حتی در برخی موارد، زمینی خاکی در یک روستا که قابل استفاده ورزشی هم نیست، به‌عنوان فضای ورزشی در محاسبات وارد می‌شود تا به‌اصطلاح عددها بهتر به‌نظر برسند.

وی با نقد چنین رویکردی افزود: وقتی برنامه‌ریزی علمی تحت تأثیر شعارهای سیاسی قرار بگیرد، طبیعی است که خروجی قابل قبولی حاصل نخواهد شد. حتی اگر هیچ برنامه‌ای هم نوشته نشود، به‌طور طبیعی حدود ۳۰ درصد اهداف محقق می‌شوند. بنابراین نوشتن برنامه‌ای واقعی و اجرایی، نه‌تنها جهت توسعه کشور را تعیین می‌کند، بلکه اولویت‌ها و ظرفیت‌های مناطق را مشخص می‌سازد.

این مقام مسئول در بخش دیگری از سخنان خود به برنامه عملیاتی سه‌ساله استان همدان اشاره کرد و گفت: ما بر اساس قابلیت‌های سرزمینی و سند توسعه استان، برنامه‌ای نوشتیم که اهداف کمی روشن و قابل دستیابی دارد. برای مثال، در بخش کشاورزی، هدف‌گذاری کردیم که سالانه ۳۰۰ هکتار گلخانه ایجاد شود که تحقق آن در دسترس بود. در حوزه اقتصادی نیز تمرکز را بر گردشگری قرار دادیم که در همین راستا سال جاری، از ۲۱ تا ۲۳ خرداد، میزبان همایش گردشگری سلامت با حضور مهمانانی از کشورهای عضو اکو و کشورهای همسایه، وزرای گردشگری، فعالان حوزه سلامت و نمایندگان بیمارستان‌ها و شرکت‌های دارویی خواهیم بود.

وفایی همچنین به رشد گلخانه‌سازی در استان اشاره کرد و گفت: در سال‌های قبل از برنامه‌ریزی عملیاتی ما، حدود ۱۰۰ تا ۱۱۰ هکتار گلخانه در استان ایجاد شده بود اما در سه سال اخیر، حدود ۷۰۰ تا ۸۰۰ هکتار گلخانه مجوز گرفته و بخش عمده آن به بهره‌برداری رسیده. پروژه‌های بزرگی مانند گلخانه ۳۰۰ هکتاری در ملایر و درگزین ازجمله مهم‌ترین اقدامات در این زمینه در استان هستند.

وی به اقدامات انجام‌شده در قالب برنامه هفتم توسعه نیز پرداخت و افزود: زمان تدوین برنامه هفتم، بخشنامه‌ای برای استان‌ها ارسال شد که طبق آن، هر استان موظف بود رشد اقتصادی مشخصی را هدف‌گذاری کند. برای استان همدان، رشد ۷٫۵ درصدی باید از طریق بخش‌هایی چون صنعت، معدن و گردشگری، کشاورزی و خدمات محقق شود اما برای رسیدن به این رشد، سالانه نیاز به ۱۰۰ هزار میلیارد تومان منابع است که فقط از دو طریق ممکن است؛ جذب سرمایه‌گذاری خارجی یا استفاده از ظرفیت بخش خصوصی.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان اظهار کرد: در سال‌های اخیر، با وجود چالش‌های سیاسی و اقتصادی، شرایط برای جذب سرمایه‌گذار بهبود یافته و در ۶ ماه گذشته، سرمایه‌گذاران داخلی و خارجی وارد استان شده‌اند. همچنین شرکت‌های دانش‌بنیان رشد خوبی داشته‌اند و فناوری‌های نوین در حال ورود به استان هستند. به‌عنوان نمونه، پروژه‌های اقتصادی توسط سرمایه‌گذاران ژاپنی و ترکیه‌ای در اسدآباد در حال اجراست.

وفایی تأکید کرد: رسیدن به رشد هشت درصدی هدفی بلندپروازانه و آرمانی است، اما دست‌نیافتنی نیست. با بهبود شرایط سیاسی و کاهش تنش‌های بین‌المللی، این هدف قابل تحقق خواهد بود.

وی سپس با اشاره به برخی اهداف کمی تعریف‌شده در برنامه هفتم توسعه، دستیابی به آن‌ها را بسیار دشوار و بعضاً غیرواقعی دانست و گفت: برای مثال، هدف‌گذاری شده که فقر مطلق تا پایان برنامه هفتم به صفر برسد؛ در حالی که حتی در پیشرفته‌ترین کشورهای دنیا هم فقر مطلق به‌طور کامل از بین نرفته. همچنین کاهش ضریب جینی از ۰٫۳۶۵ به ۰٫۳۵ هدف‌گذاری شده، در حالی که حتی تغییر یک‌هزارم واحد در این شاخص، بسیار دشوار و نیازمند تحولات ساختاری عمیق است.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان با تأکید بر اینکه بسیاری از این اهداف، بدون ایجاد تغییر در فرهنگ عمومی و رفتارهای اجتماعی، قابل تحقق نیستند، توضیح داد: برای مثال، کاهش مصرف آب کشاورزی یا اصلاح الگوی مصرف انرژی، صرفاً با ابلاغ آیین‌نامه و دستورالعمل ممکن نیست، بلکه نیازمند فرهنگ‌سازی وسیع در جامعه است. اما سهم بخش فرهنگی در برنامه هفتم بسیار ناچیز است؛ فقط ۹ تا ۱۰ درصد اهداف برنامه به حوزه فرهنگ و آموزش اختصاص دارد، در حالی که ۵۵ درصد اهداف در حوزه‌های زیرساختی و اقتصادی متمرکز شده‌اند.

وفایی با انتقاد از رویکرد تکنوکراتیک در نگارش برنامه‌ها افزود: ما در تدوین برنامه‌ها بیشتر نگاه فنی و مهندسی داریم تا اجتماعی و فرهنگی. این در حالی است که مقام معظم رهبری بارها تأکید کرده‌اند که علوم انسانی و اجتماعی در کشور باید توسعه یابد. سندهای فرهنگی استان‌ها که تهیه و حتی ابلاغ شده‌اند، در تدوین برنامه‌های توسعه‌ای نادیده گرفته شده‌اند.

وی همچنین به برخی سیاست‌های ناکارآمد اشاره کرد و گفت: سیاست توسعه کشت گلخانه‌ای، برای صرفه‌جویی در مصرف آب بوده ولی در برخی موارد نتیجه معکوس داشته و موجب توسعه سطح اراضی کشاورزی شده و زمین‌های دیم نیز به کشت آبی تبدیل شده‌اند و مصرف کل آب افزایش یافته. در حالی که بهره‌وری باید افزایش یابد، نه صرفاً سطح زیر کشت.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان همدان به مسئله ناتوانی اقتصادی مردم در

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی: برابر آرای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۶۴۳ و ۱۴۰۴۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۶۹۴ و ۱۴۰۴۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۶۹۳ و ۱۴۰۴۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۰۶۳۲ هیات اول / دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان – ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای/ خانم ذکریا وهابی فرزند ابوالقاسم بشماره شناسنامه ۳ صادره از همدان در املاک زیر ۱- ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۷۱۹۶/۲۹ مترمربع پلاک شماره فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع دربخش ۴ همدان بخش حوزه ثبت ملک همدان ـ ناحیه دو پلاک ۱۱۳۵ فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ اراضي یکن آباد خریداری از مالک رسمی(مع الواسطه) آقای ابوالقاسم وهابی.۲ـ ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۳۰۱۳۹/۲۳ مترمربع پلاک شماره فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ همدان بخش حوزه ثبت ملک همدان ـ ناحیه دو پلاک ۱۱۳۶ فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ اراضی یکن آباد خریداری از مالک رسمی(مع الواسطه) آقای ابوالقاسم وهابی. ۳ـ ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۱۳۲۲۰/۵۱ مترمربع پلاک شماره فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ همدان بخش حوزه ثبت ملک همدان ـ ناحیه دو پلاک ۱۱۳۴ فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ یکن آباد خریداری از مالک رسمی(مع الواسطه) آقای ابوالقاسم وهابی. ۴ـ ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۱۸۴۳۱/۹۶ مترمربع پلاک شماره فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ همدان بخش حوزه ثبت ملک همدان ـ ناحیه دو پلاک ۱۱۳۳ فرعی از ۱۳۸ اصلی واقع در بخش ۴ یکن آباد خریداری از مالک رسمی(مع الواسطه)آقای ابوالقاسم وهابی مجرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۲/۲۴* تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۳/۰۸ * حمید سلگی –رئیس ثبت اسناد و املاک

شماره م‌الف: ۵۲۷

آگهی موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی تویسرکان: نظر باینکه هیأت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک تویسرکان به موجب رای شماره ۱۴۰۳۳۶۰۳۲۶۰۰۴۰۰۰۱۱۴۸۳ به تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۰۱ تصرف مالکانه آقای ایرج جلالوند فرزند محمد کاظم متقاضی در شش دانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۲۴۲۲۱/۵۵مترمربع قسمتی از پلاک شماره ۲۶ اصلی واقع در بخش۳ تویسرکان محرز گردیده است لذا مفاد رأی صادره باستناد ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون مذکور در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز در این روزنامه آگهی می گردد در صورتیکه شخص یا اشخاص ذینفع به رای صادره اعتراض داشته باشند از تاریخ انتشار این آگهی تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت تویسرکان تسلیم و رسید عرض حال جهت ارائه به دادگاه صالحه دریافت نمایند ضمنا معترض باید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع قضایی دادخواست تقدیم و رسید آن را به ثبت محل ارائه نمایند در غیر اینصورت متقاضی می تواند گواهی عدم دادخواست را از دادگاه دریافت و به اداره ثبت تسلیم نماید که اداره ثبت نیز بدون توجه به اعتراض عملیات ثبتی را برابر مقررات ادامه خواهد داد ضمناً صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نمی باشد . ٪

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۲/۲۴ * تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۴/۰۳/۰۸ * محمد علی جلیلوند – مدیر واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تویسرکان

شماره م‌الف: ۲۲۶۱

آگهی موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی تویسرکان: نظر باینکه هیأت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک تویسرکان به موجب رای شماره ۱۴۰۳۳۶۰۳۲۶۰۰۴۰۰۰۱۱۴۸۳ به تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۰۱ تصرف مالکانه آقای ایرج جلالوند فرزند محمد کاظم متقاضی در شش دانگ یک قطعه زمین مزروعی آبی به مساحت ۲۴۲۲۱/۵۵مترمربع قسمتی از پلاک شماره ۲۶ اصلی واقع در بخش۳ تویسرکان محرز گردیده است لذا مفاد رأی صادره باستناد ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون مذکور در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز در این روزنامه آگهی می گردد در صورتیکه شخص یا اشخاص ذینفع به رای صادره اعتراض داشته باشند از تاریخ انتشار این آگهی تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت تویسرکان تسلیم و رسید عرض حال جهت ارائه به دادگاه صالحه دریافت نمایند ضمنا معترض باید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع قضایی دادخواست تقدیم و رسید آن را به ثبت محل ارائه نمایند در غیر اینصورت متقاضی می تواند گواهی عدم دادخواست را از دادگاه دریافت و به اداره ثبت تسلیم نماید که اداره ثبت نیز بدون توجه به اعتراض عملیات ثبتی را برابر مقررات ادامه خواهد داد ضمناً صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نمی باشد . ٪

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۲/۲۴ * تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۴/۰۳/۰۸ * محمد علی جلیلوند – مدیر واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تویسرکان

شماره م‌الف: ۲۲۵۵

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی: برابر رای شماره ۱۴۰۴/۸۰۹مورخه ۱۴۰۴/۰۲/۱۰هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک اسدآباد تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حسین مرادی بهروز فرزند حاجعلی به شماره شناسنامه ۳۸۰ صادره از اسدآباد در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۹۱۹۷/۵۲ متر مربع در قسمتی از پلاک شماره ۳۷ اصلی واقع در بخش۶ همدان حوزه ثبت ملک اسدآباد اراضی روستای علی آباد پیرشمس الدین خریداری از مالک رسمی آقای حاجعلی مرادی بهروز فرزند سیف علی موضوع اسناد شماره های ۹۲۲۰۵ مورخه ۱۳۵۰/۱۱/۳۰ دفتر ۵ همدان محرز گردیده است. لذا به منظوراطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض،دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۰۲/۲۴ * تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۰۳/۰۸ * رئیس اداره ثبت اسناد و املاک اسدآباد- محسن حضرتی

شماره آگهی: ۲۲۴۲۲ شماره م‌الف: ۲۵۴

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی تویسرکان: نظر باینکه هیأت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک تویسرکان به موجب رای شماره ۱۴۰۳۳۶۰۳۲۶۰۰۹۰۰۱۷۹۷مورخه ۱۴۰۴/۱۱/۰۹ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک فامنین تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای فرمان ملتزم پور فرزند شاه محمد بشماره شناسنامه ۲۴۶ صادره از ساوه در یک قطعه زمین مزروعی به مساحت های ۱۷۵۰۸/۳۷ متر مربع از پلاک ۲۸۸ اصلی واقع در بخش پنج همدان حوزه ثبت ملک فامنین اراضی روستای قپانقلی خریداری از مالک رسمی آقای شاه محمد ملتزم پور مح